

Информация о состоянии окружающей среды в Ленинградской области за 2014 год

I. Качество поверхностных вод

Регулярные наблюдения в пунктах Государственной сети наблюдений (ГСН) проводятся в Ленинградской области – на 23 реках и 2 озерах (35 пунктов, 50 створов).

В течение 2014 года на территории Ленинградской области отмечен 1 случай экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) и 4 случая высокого загрязнения (ВЗ).

В ноябре был зафиксирован аварийный разлив нефтепродуктов, квалифицируемый как ЭВЗ. Концентрация растворенных нефтепродуктов в реке Тигода в черте г. Любань составила 4,09 мг/дм³ (81,8 ПДК – ЭВЗ); ниже г. Любань (ниже боновых заграждений) – 0,63 мг/дм³ (12,6 ПДК).

Случаи высокого загрязнения (ВЗ) наблюдались в реках Паша, Пярдомля, Сясь и на реке Охта (на границе области и Санкт-Петербурга).

Случаи ВЗ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Водный объект	Пункт	Створ, вертикаль, горизонт	Дата отбора	Показатели качества, по которым зафиксированы случаи ВЗ, концентрации
р. Паша	п. Пашский Перевоз	в черте п. Пашский Перевоз, 0,2 км выше гидроствора, у левого берега, пов.	17.02	БПК ₅ – 10,2 мг/дм ³
р. Пярдомля	г. Бокситогорск	2) 5,0 км ниже ЮЗ окраины г. Бокситогорск, 1 км выше устья, у левого берега, пов.	05.02	Азот нитритный – 0,216 мг/дм ³ (10,8 ПДК)
р. Охта	Санкт-Петербург	3) граница Санкт-Петербурга, 0,9 км выше впадения руч. Капральев, середина, пов.	06.08	Азот нитритный – 0,592 мг/дм ³ (29,6 ПДК)
р. Сясь	г. Сясьстрой	в черте г. Сясьстрой, 0,1 км выше Староладожского канала, у правого берега, пов.	18.08	Азот нитритный – 0,384 мг/дм ³ (19,2 ПДК)

Гидрохимический режим и загрязненность рек различна, поэтому анализ проведен по отдельным бассейнам, по пунктам ГСН.

1. Бассейн Балтийского моря (от границы с Финляндией до устья Невы): река Селезневка

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось. В феврале и октябре значения прозрачности воды были ниже (20 и 19 см по стандартному шрифту), чем в апреле и августе (25 и 24 см). Значения цветности воды в феврале, апреле и октябре (135-150 град. Pt-Co шкалы) были выше, чем в августе (70 град.).

Значения pH не выходили за пределы интервала 6,50–8,50.

Содержание взвешенных веществ в июле и августе составило 8 и 7 мг/дм³, в остальные месяцы не превышало 5 мг/дм³.

Кислородный режим вод был удовлетворительным во все съемки.

Превышающие норму значения БПК₅, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой наблюдались в 92 % отобранных проб (1,2–2,6 нормы), наибольшее значение было отмечено в феврале.

Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, отмечены во всех отобранных пробах (1,7–3,2 нормы).

Содержание в воде азотов аммонийного, нитратного, нитритного, фосфоров минерального, общего, валового определялось ежемесячно. Концентрации азотов аммонийного и нитратного, а также и фосфора минерального не превышали ПДК. Превысившие ПДК концентрации азота нитритного были зафиксированы в пробах,

отобранных в марте и мае (1,2 ПДК в обоих случаях). Содержание азота общего изменялось от 0,82 до 3,53 мг/дм³, фосфора общего – от 0,018 до 0,062 мг/дм³; фосфора валового – от 0,038 до 0,088 мг/дм³. Наибольшие значения отмечены: азота общего (3,53 мг/дм³) в феврале; фосфора общего (0,062 мг/дм³) в январе; фосфора валового в январе и мае (0,086 и 0,088 мг/дм³).

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Во всех отобранных пробах наблюдались превысившие ПДК концентрации железа общего (2,9–12 ПДК) и меди (1,1–2,5 ПДК). В январе и феврале наблюдались превысившие ПДК концентрации марганца (5,1 и 2,7 ПДК); в январе и марте – цинка (1,9 и 1,1 ПДК); в январе – свинца (1,02 ПДК). Концентрации кадмия, никеля и кобальта не превышали ПДК.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

2. *Бассейн реки Невы (без бассейна Ладожского озера): р. Нева (0,1 км выше о. Орешек (исток реки) и 3,5 км ниже впадения Мги)*

В течение всего периода запах отсутствовал – 0 баллов. Низкие значения прозрачности воды были отмечены в истоке реки феврале и мае (22 и 23 см по стандартному шрифту), а также в феврале в створе ниже впадения Мги (24 см). В феврале и октябре в обоих створах значения цветности были ниже (42–52 град. Pt-Co шкалы), чем в мае и августе (69–73 град.).

Значения рН не выходили за пределы нормы (норма – 6,50–8,50).

В январе и мае в истоке реки содержание взвешенных веществ составило 10 мг/дм³, в остальных пробах не превышало 7 мг/дм³.

Кислородный режим вод был удовлетворительным.

Превысившие норму значения БПК₅ были отмечены в пробах, отобранных в истоке реки в августе (1,2 нормы), ниже впадения Мги – в январе и мае (1,3 и 1,1 нормы).

Значения ХПК превысили норму во всех пробах, отобранных в истоке реки (1,3–1,7 нормы) и в 92 % проб, отобранных в створе ниже впадения Мги (1,2–1,7 нормы); наибольшие значения наблюдались в истоке реки в феврале и в створе ниже впадения Мги – в сентябре.

Наблюдения за содержанием в водах рек азотов аммонийного, нитратного, нитритного и общего, а также фосфоров минерального, общего и валового проводились в основные фазы водного режима. Концентрации азотов аммонийного и нитратного, а также и фосфора минерального не превышали ПДК. Превысившая ПДК концентрация азота нитритного зафиксирована в пробе, отобранной в августе в створе ниже впадения Мги (1,8 ПДК). Содержание азота общего в обоих створах изменялось от 0,49 до 0,69 мг/дм³, наибольшие значения в обоих створах были отмечены в мае. Наиболее высокие значения концентраций фосфора общего и фосфора валового (0,030 и 0,039 мг/дм³) отмечены в феврале в створе ниже впадения Мги.

Концентрации нефтепродуктов, СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Превысившие ПДК концентрации железа общего наблюдались: в истоке реки в 83 % отобранных проб (1,2–10 ПДК); в створе ниже впадения Мги – в 67 % (1,2–3,0 ПДК). Наибольшая концентрация железа общего была отмечена в истоке реки в мае.

Концентрации меди выше ПДК отмечены в обоих створах в 92 % отобранных проб (1,2–7,1 ПДК). Превысившие ПДК концентрации марганца были отмечены в 17 % проб, отобранных в истоке (2,7–8,1 ПДК) и в 25 % – в створе ниже впадения Мги (1,5–2,9 ПДК). Концентрации цинка выше ПДК зафиксированы в 42 % проб, отобранных в истоке реки (1,1–4,6 ПДК) и в 33 % – в створе ниже впадения Мги (1,1–4,0 ПДК). Наибольшие значения цинка в обоих створах наблюдались в январе (4,6 и 4,0 ПДК). Превысившие ПДК концентрации свинца были отмечены в обоих створах в мае (1,2 и 1,3 ПДК) и в истоке реки в декабре (1,2 ПДК). Концентрации кадмия, никеля и кобальта не выходили за пределы установленных норм.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

3. Бассейн реки Невы от истока до границы Ленинградской области и Санкт-Петербурга (без бассейна Ладожского озера): реки Мга, Тосна, Охта (створ на границе Санкт-Петербурга и Ленинградской области)

В течение всего периода в воде всех водотоков запах отсутствовал – 0 баллов. Значения прозрачности воды изменялись от 18 до 40 см по стандартному шрифту. Наиболее низкие значения прозрачности во все съемки наблюдались в Охте (18–22 см), в феврале и мае – в Мге (21 и 20 см), в феврале – в Тосне (21 см). Значения цветности изменялись от 43 до 245 град. Pt-Co шкалы. Наиболее высокие значения цветности были отмечены в мае, августе и октябре в Охте (180–245 град.), в августе – в Тосне (131 град.).

Значения pH не выходили за пределы нормы 6,50–8,50 во всех отобранных пробах, за исключением пробы отобранной в Тосне в июне (6,45).

Содержание взвешенных веществ выше 10 мг/дм³ было отмечено в пробах, отобранных в январе, мае, ноябре и декабре в Мге (13–22 мг/дм³); в январе, июне, июле и октябре – в Тосне (11–14 мг/дм³); в феврале-апреле, июне, июле, сентябре, ноябре и декабре – в Охте (12–21 мг/дм³).

Абсолютное содержание кислорода ниже нормы было отмечено в Тосне в июне и июле (4,3 и 5,3 мгО₂/дм³); в Охте – в августе (3,5 мгО₂/дм³), в Мге – в ноябре (5,8 мгО₂/дм³). Относительное содержание кислорода ниже нормы было отмечено в Мге в марте, ноябре и декабре (44–67 % насыщения); в Охте – в июне и августе (67 и 40 %); в Тосне – июне и июле (44 и 55 %). В остальных отобранных пробах абсолютное и относительное содержание кислорода было в норме.

В Охте превысившие норму значения БПК₅ отмечены в 92 % отобранных проб (1,4–2,8 нормы); в Мге – в 42 % (1,1–3,2 нормы); в Тосне – в 17 % (1,5 и 1,1 нормы). Наибольшее значение было отмечено в Мге в ноябре (3,2 нормы).

Превысившие норму значения ХПК отмечены во всех пробах, отобранных в Мге (1,1–5,2 нормы), Тосне (1,3–7,2 нормы) и Охте (1,3–3,4 нормы). Наибольшее значение ХПК наблюдались в Тосне в июне.

Наблюдения за содержанием в водах рек азотов аммонийного, нитратного, нитритного и общего, а также фосфоров минерального, общего и валового проводились в основные фазы водного режима. Во всех водных объектах концентрации азота нитратного и фосфора минерального не превышали ПДК. В Мге и Тосне превысивших ПДК концентраций азота аммонийного не наблюдалось; превысившие ПДК концентрации азота нитритного были отмечены в одной из четырех отобранных проб в Мге (2,1 ПДК – май) и Тосне (2,4 ПДК – октябрь). В Охте превысившие ПДК концентрации азота аммонийного (1,7–3,5 ПДК) и азота нитритного (1,3–29,6 ПДК) были отмечены во все съемки. Зафиксированная в Охте в августе концентрация азота нитритного (0,592 мг/дм³ – 29,6 ПДК) квалифицируется как ВЗ. Во все съемки в Охте содержание азота общего (2,32–3,80 мг/дм³), фосфора общего (0,129–0,177 мг/дм³) и фосфора валового (0,254–0,411 мг/дм³) было выше, чем в Мге и Тосне.

Единственная превысившая ПДК концентрация нефтепродуктов была отмечена в Охте в январе (3,8 ПДК). Концентрации СПАВ и фенола не превышали ПДК.

Концентрации железа общего выше ПДК были отмечены во всех пробах, отобранных в Мге (1,2–11,0 ПДК), Тосне (1,1–13,0 ПДК) и Охте (7,3–15,0 ПДК). Наибольшая концентрация железа общего была зафиксирована в пробе, отобранной в мае в Охте.

Концентрации меди во всех отобранных пробах были выше ПДК: в Мге (1,2–5,6 ПДК), Тосне (1,6–5,6 ПДК), Охте (2,5–9,8 ПДК). Наибольшая концентрация меди была зафиксирована в Охте (сентябрь).

Превысившие ПДК концентрации марганца были отмечены в 58 % проб, отобранных в Мге (1,9–13,8 ПДК), 67 % – в Тосне (1,1–9,5 ПДК); 92 % – в Охте (1,9–

28,3 ПДК). Наиболее высокие значения марганца наблюдались в Охте в январе, феврале, апреле и декабре (21,4–28,3 ПДК).

Концентрации цинка выше ПДК наблюдались в половине проб, отобранных в Мге и Тосне (1,1–2,7 ПДК); в 83 % – в Охте (1,1–2,6 ПДК).

Концентрация свинца выше ПДК была отмечена в одной пробе, отобранной в Мге в мае (1,6 ПДК). Превысившая ПДК концентрация никеля была зафиксирована в пробе, отобранной в августе в Охте (3,2 ПДК). Концентрации кадмия и кобальта не выходили за пределы установленных норм.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

4. Бассейн Ладожского озера (от устья Вуоксы до устья Свири): реки Вуокса, Волчья, Свирь, Оять, Паша

В течение всего периода в воде всех водотоков запах отсутствовал – 0 баллов. Значения прозрачности воды изменялись от 2 до 40 см (по стандартному шрифту). В апреле низкие значения прозрачности были отмечены в Ояти (9 см), Паше (14 и 18 см) и Свири (2-14 см); в октябре – в Волчьей (18 см). Значения цветности изменялись от 26 до 596 град. Pt-Co шкалы. В феврале и апреле высокие значения цветности наблюдались в Вуоксе в районе г. Приозерск (82 и 86 град.) и в Волчьей (173 и 126 град.). Высокие значения цветности также были отмечены в феврале, апреле и октябре в Паше (123-263 град); во все съемки – в Ояти (113-246 град.). В Свири высокие значения цветности были отмечены: в феврале – ниже г. Подпорожье (127 град.) и в устье реки (147 град.); в апреле – во всех створах (226-596 град.); в октябре – в устье реки (138 град.).

Значения pH не выходили за пределы интервала 6,50–8,50.

Высокое содержание взвешенных веществ было отмечено в пробах, отобранных в Паше у п. Пашский Перевоз (140 мг/дм³ – февраль, 24 мг/дм³ – август), Ояти (49 мг/дм³ – апрель), Свири выше г. Подпорожье (47 мг/дм³ – август) и ниже г. Лодейное Поле (90 мг/дм³ – август). В остальных пробах содержание взвешенных веществ не превышало 10 мг/дм³.

Абсолютное содержание кислорода было в норме. Относительное содержание кислорода ниже нормы было отмечено в феврале в Паше у п. Пашский Перевоз (54 % насыщения), в феврале и апреле – в устье Свири (61 и 69 %), в сентябре – в устье Вуоксы (63 %).

Превысившие норму значения БПК₅ зафиксированы в половине проб, отобранных в Вуоксе (1,1–2,6 нормы), Волчьей (2,3 нормы в обоих случаях), Свири (1,6–3,2 нормы), Ояти (2,9 нормы) и Паше (1,6–5,1 нормы). Наибольшее значение БПК₅ было отмечено в феврале в Паше у п. Пашский Перевоз и квалифицируется как ВЗ.

В Вуоксе значения ХПК изменялись от 1 до 2,2 нормы, наибольшее значение было отмечено в черте пгт Лесогорский (левый берег) в августе. Превышающие норму значения ХПК наблюдались во всех отобранных пробах в Волчьей (1,07–1,7 нормы), Ояти (1,8–3,1 нормы), Паше (1,7–3,4 нормы) и Свири (1,07–3,3 нормы), наибольшее значение было отмечено в Паше у с. Часовенское в октябре.

Содержание в водах рек азотов аммонийного, нитратного, нитритного, фосфора минерального определялось в основные фазы водного режима. Во всех водных объектах концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, а также фосфора минерального не превышали ПДК. Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и валового проводились один раз в квартал в замыкающих створах рек Вуокса (г. Приозерск), Свирь (пгт Свирица) и Паша (п. Пашский Перевоз). Наибольшие значения этих показателей были отмечены в Паше: азот общий (1,78 мг/дм³ – февраль), фосфор общий (0,046 мг/дм³ – апрель); фосфор валовый (0,536 мг/дм³ – февраль).

Концентрации СПАВ и фенола не превышали ПДК. Концентрация нефтепродуктов 1 ПДК была зафиксирована в Паше у с. Часовенское в августе, остальные концентрации были ниже минимальной определяемой.

В Вуоксе концентрации железа общего выше ПДК были отмечены в 50 % проб, отобранных в г. Каменногорск (1,1 и 1,6 ПДК); 75 % – г. Светогорск (1,2–1,7 ПДК); 25 % – пгт Лесогорский и (1,2–1,7 ПДК); 100 % – устье реки (1,7–3,0 ПДК). В Свири превышающие ПДК концентрации железа общего были отмечены: выше и ниже г. Подпорожье в 50 % отобранных проб (1,2–4,4 ПДК); выше и ниже г. Лодейное Поле – в 87,5 % (1,5–10 ПДК); в устье – в 75 % (6,8 – 10 ПДК). В Паше концентрации железа общего выше ПДК были обнаружены в 87,5 % отобранных проб (1,3–17 ПДК). Концентрации железа общего превышали ПДК во всех пробах, отобранных в Волчьей (6,5–7,7 ПДК) и Ояти (1,9–17 ПДК). Наибольшие значения железа общего наблюдались в октябре в Ояти (17 ПДК) и в обоих створах в Паше (16 и 17 ПДК).

В Вуоксе превысившие ПДК концентрации меди были отмечены в 83 % проб, отобранных в черте г. Светогорск (1,2–3,4 ПДК), 75 % – пгт Лесогорский (1,1–4,9 ПДК), 83 % – г. Каменногорск (1,3–5,2 ПДК), 92 % – в устье (1,1–2,4 ПДК). В Свири концентрации меди выше ПДК наблюдались в 62,5 % проб, отобранных выше и ниже городов Подпорожье (1,1–2,5 ПДК) и Лодейное Поле (1,1–1,4 ПДК), в половине проб, отобранных в устье реки (1,4 и 1,7 ПДК). Концентрации меди выше ПДК были зафиксированы во всех пробах, отобранных в Ояти (1,2–1,9 ПДК), 75 % – в Паше (1,1–1,5 ПДК), 50 % – в Волчьей (1,1 и 2,1). Наибольшая концентрация меди была зафиксирована в Вуоксе в черте г. Каменногорск (5,2 ПДК – октябрь).

Превышающие ПДК концентрации марганца отмечены в 75 % проб, отобранных в Волчьей (1,4–12,3 ПДК), 37,5 % – в Паше (1,1–2,6 ПДК). Концентрации марганца выше ПДК были отмечены в одной из четырех отобранных проб в Ояти (2,0 ПДК) и в Свири в створах: выше и ниже г. Лодейное Поле, ниже г. Подпорожье и пгт Свирица (1,2–2,0 ПДК). В Вуоксе превысившие ПДК концентрации марганца наблюдались в черте пгт Лесогорский (1,6 ПДК – январь) и в устье реки (1,3 ПДК – февраль).

Концентрации свинца выше ПДК были зафиксированы в апреле в Паше у с. Часовенское (1,4 ПДК) и п. Пашский Перевоз (1,5 ПДК).

Концентрации кадмия не выходили за пределы ПДК.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

5. Бассейн Ладожского озера (от устья Сяси до устья Назии): реки Сясь, Волхов, Тихвинка, Воложба, Пярдомля, Тигода, Шарья, Черная, Назия и оз. Шугозеро

Запах интенсивностью 2 балла наблюдался во все съемки в реках Волхов и Черная у г. Кириши, в Шарье, а также в обоих створах в Тигоде в октябре. В остальных водных объектах во все съемки запах отсутствовал – 0 баллов. Значения прозрачности воды изменялись от 8 до 40 см по стандартному шрифту. В феврале и апреле низкие значения прозрачности были отмечены в устье Черной (14 и 12 см) и во всех створах Волхова (12–19 см). В феврале низкие значения прозрачности также были отмечены в Шарье (16 см) и в оз. Шугозеро (19 см, пов.); в феврале и октябре – в Тихвинке выше г. Тихвин (17 и 18 см), в апреле – в Тигоде выше и ниже г. Любань (16 см) и Назии (8 см); в апреле и августе – в Сяси в черте г. Сясьстрой (17 и 12 см). Значения цветности изменялись от 20 до 476 град. Pt-Co шкалы. Во все съемки высокие значения цветности наблюдались в Волхове и Черной в районе г. Кириши (111–476 град.) и в Сяси в черте г. Сясьстрой (136–394 град.). В остальных створах на водотоках, за исключением Пярдомли, а также в озере Шугозеро высокие значения цветности были отмечены в феврале, апреле и октябре (84–352 град.). В Пярдомле высокие значения цветности были отмечены в апреле (111 и 108 град.). Наибольшая цветность наблюдалась в феврале в Черной.

Значения рН ниже нормы были отмечены в Тихвинке выше г. Тихвин (6,41–январь, 6,47 – март, 6,45 – сентябрь, 6,33 – ноябрь), Тигоде выше и ниже г. Любань (6,20 и 6,21 – август), а также в обоих горизонтах оз. Шугозеро (6,14 и 6,27 – апрель, 6,07 и 6,28 – октябрь). Остальные значения рН не выходили за пределы интервала 6,50–8,50.

В Волхове содержание взвешенных веществ более 10 мг/дм³ было отмечено выше г. Волхов, в пробах отобранных в марте, мае и ноябре (11–13 мг/дм³), ниже г. Волхов – в

апреле-июне, ноябре и декабре (12–21 мг/дм³), ниже г. Кириши – в марте и апреле (12 и 14 мг/дм³), в устье реки – в мае и ноябре (15 и 16 мг/дм³). В апреле высокие значения взвешенных веществ были отмечены в Воложке (17 мг/дм³) и Пярдомле ниже г. Бокситогорск (29 мг/дм³); в октябре – в Тигоде выше Любани (13 мг/дм³). В Сяси высокие значения взвешенных веществ наблюдались в черте г. Сясьстрой в феврале, марте, мае-августе и ноябре (11–33 мг/дм³). Содержание взвешенных веществ в остальных пробах не превышало 10 мг/дм³.

В Волхове абсолютное содержание кислорода ниже нормы зафиксировано выше и ниже г. Кириши в июне-августе (4,5–5,9 мгО₂/дм³); относительное содержание кислорода ниже нормы в этих створах было отмечено в июне, августе и сентябре (53–68 %). Абсолютное содержание кислорода ниже нормы наблюдалось в Черной в феврале, июне и июле (5,3–5,8 мгО₂/дм³); относительное – в феврале, марте, июне и ноябре (58–68 %). Ниже норматива абсолютное содержание кислорода отмечено в Сяси в черте г. Сясьстрой в августе (3,9 мгО₂/дм³); относительное – в феврале, марте и августе (43–55 %). Относительное содержание кислорода ниже норматива отмечено в Тигоде выше г. Любань в феврале, апреле и октябре; ниже города – феврале и октябре (47–69 %); Тихвинке ниже г. Тихвин – в мае (64 %) выше города – в декабре (64 %); Назии – в августе (66 %), Шугозере – в августе (68 % – дно). Абсолютное и относительное содержание кислорода в остальных пробах было в норме.

Превысившие норму значения БПК₅ зафиксированы в Волхове в районе г. Кириши в 92 % отобранных проб (1,1–2,1 нормы); в районе г. Волхов – 54 % (2,1–3,2 нормы); в устье реки – в 50 % (1,3–3,0 нормы). Значения БПК₅ выше нормы наблюдались в 92 % проб, отобранных в Черной (1,1–2,0 нормы); 67 % – в Сяси в черте г. Сясьстрой (1,1–3,0 нормы); 75 % – в Шарье (1,1–1,4 нормы) и Назии (1,6–3,9 нормы); 58 % – в Тихвинке (1,1–2,1 нормы); 50 % – в Тигоде (1,2–1,8 нормы) и Пярдомле ниже г. Бокситогорск (1,1 и 1,4 нормы).

Превысившие норму значения ХПК в Пярдомле зафиксированы в 63 % отобранных проб (1,07–1,9 нормы). В остальных водных объектах превысившие норму значения ХПК (1,07–7,3 нормы) отмечены во всех отобранных пробах. Наибольшее значение ХПК было зафиксировано в Волхове ниже г. Кириши в мае.

Содержание азотов аммонийного, нитратного, нитритного, фосфора минерального в водах рек и озера определялось в основные фазы водного режима. Во всех водных объектах концентрации азота нитратного не превышали ПДК. Превысившие ПДК концентрации азота аммонийного обнаружены в одной из четырех проб, отобранных в Назии (1,7 ПДК) и Волхове ниже г. Волхов (1,7 ПДК); в двух – в Пярдомле ниже г. Бокситогорск (1,8 и 1,3 ПДК). В Тигоде выше г. Любань концентрации азота аммонийного выше ПДК отмечены в двух из четырех отобранных проб (1,3 и 1,4 ПДК); ниже г. Любань – в одной (1,4 ПДК). Превысившие ПДК концентрации азота нитритного были отмечены в одной из четырех проб, отобранных в Назии (3,1 ПДК), Черной (3,4 ПДК), Волхове ниже г. Волхов (2,6 ПДК), а также выше и ниже г. Кириши (2,7 и 3,8 ПДК). В Тигоде выше г. Любань превысившие ПДК концентрации азота нитритного были отмечены в трех, из четырех отобранных проб (1,2 – 2,2 ПДК), ниже города – в двух (2,0 и 2,4 ПДК). В Тихвинке выше г. Тихвин концентрации азота нитритного выше ПДК были отмечены в одной из четырех отобранных проб (1,2 ПДК), ниже города – в двух (3,0 и 3,1 ПДК). В Пярдомле превысившие ПДК концентрации азота нитритного были отмечены: выше г. Бокситогорск в одной пробе (1,2 ПДК); ниже города – в трех в (3,8–10,8 ПДК). В феврале в Пярдомле ниже г. Бокситогорск концентрация азота нитритного достигла уровня ВЗ (0,216 мг/дм³ – 10,8 ПДК). Концентрации азота нитритного выше ПДК были отмечены в половине проб, отобранных в Сяси у д. Новоандреево (1,3 и 1,5 ПДК). В Сяси в черте г. Сясьстрой зафиксирована одна превысившая ПДК концентрация азота нитритного, которая квалифицировалась как ВЗ (0,384 мг/дм³ – 19,2 ПДК). Концентрации фосфора минерального выше ПДК зафиксированы в Волхове ниже г. Волхов (2,0 ПДК – февраль) и Пярдомле ниже г. Бокситогорск (1,3 ПДК – октябрь). Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и

валового проводились один раз в квартал в замыкающих створах рек: Сясь (в черте г. Сясьстрой), Волхов (ниже г. Новая Ладога) и Назия. Наибольшие значения были отмечены: в Назии – азот общий ($2,45 \text{ мг/дм}^3$ – февраль); в Сяси – фосфор общий ($0,144 \text{ мг/дм}^3$ – август) и фосфор валовый ($0,584 \text{ мг/дм}^3$ – февраль).

Концентрации нефтепродуктов в Черной составили 1 ПДК (июнь, октябрь, ноябрь), Шарье – 1,8 ПДК (август), Сясь в черте г. Сясьстрой 1,6 ПДК (декабрь); остальные концентрации не превышали ПДК.

Превысивших ПДК концентраций фенола не наблюдалось.

Концентрации СПАВ выше ПДК зафиксированы в Волхове в районе г. Кириши в 67 % проб, отобранных выше города (1,1–2,3 ПДК); 42 % – ниже города (1,05–2,5 ПДК), а также в 42 % – в Черной (1,05–3 ПДК). Наибольшее значение СПАВ отмечено в Черной в апреле.

Концентрации железа общего превышали ПДК во всех пробах, отобранных в Волхове в районе г. Волхов (1,1–6,3 ПДК), Назии (2,7–25,0 ПДК) и в оз. Шугозеро (1,5–6,2 ПДК). Превысившие ПДК концентрации железа общего обнаружены в 75 % проб, отобранных в Волхове в районе г. Кириши (1,2–5,5 ПДК) и в устье реки (2,5 – 5,4 ПДК), Сяси (2,8–15,0 ПДК), Воложке (4,0–6,2 ПДК), Пярдомле (1,3–4,2 ПДК), Шарье (8,3–9,3 ПДК) и Тигоде (1,1–12,0 ПДК). Превысившие ПДК концентрации железа общего были отмечены в Черной в 50 % отобранных проб (7,2 и 18,7 ПДК); в Тихвинке – в 87,5 % (1,3–11 ПДК).

Во всех отобранных пробах концентрации меди превышали ПДК в Волхове в районе г. Волхов (1,2–5,7 ПДК) и в устье (1,2–2,6 ПДК); Воложке (1,1–2,0 ПДК) и Пярдомле (1,1–2,1 ПДК). Превысившие ПДК концентрации меди обнаружены в 79 % проб, отобранных в Волхове в районе г. Кириши (1,1–3,5 ПДК); в 83 % – в Черной (1,3–2,7 ПДК) и Тихвинке (1,1–2,2 ПДК); в 87,5 % в Сяси (1,1–5,1 ПДК) и Тигоде (1,2–2,3 ПДК). Концентрации меди выше ПДК были отмечены в одной из четырех проб, отобранных в Шарье (1,8 ПДК); в двух – в Назии (1,6 и 2,0 ПДК); в четырех из восьми – в оз. Шугозеро (1,2–3,4 ПДК).

В Волхове превысившие ПДК концентрации марганца были обнаружены в 75 % проб, отобранных в районе г. Кириши (1,1–11 ПДК); в 29 % – в районе г. Волхов (1,1–3,3 ПДК) и в 33 % – в устье реки (1,1–4,3 ПДК). Концентрации марганца выше ПДК были зафиксированы в 83 % проб, отобранных в Черной (1,2–10,7 ПДК); в 44 % – в Сяси (1,1–6,9 ПДК); в 37,5 % – в Тигоде (3,8–7,6 ПДК); в 33 % – в Тихвинке (1,6–9,5 ПДК). Превысившие ПДК концентрации марганца были отмечены в одной из восьми проб, отобранных в Пярдомле (1,8 ПДК), в трех – в оз. Шугозеро (2,5–8,1 ПДК). Концентрации марганца выше ПДК наблюдались в двух из четырех проб, отобранных в Назии (2,5 и 1,6 ПДК), в трех – в Шарье (1,2–6,1 ПДК).

В Волхове превысившие ПДК концентрации свинца (1,1–1,5 ПДК) обнаружены ниже г. Кириши (май); выше и ниже г. Волхов (апрель, январь) и в устье реки (февраль, апрель). Превысившие ПДК концентрации свинца также обнаружены в феврале в Сяси у д. Новоандреево (2,0 ПДК) и Назии (1,2 ПДК); в марте – в Черной (1,02 ПДК); в июле – в Тихвинке выше г. Тихвин (1,4 ПДК).

Концентрации кадмия не выходили за пределы ПДК.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

б. Бассейн Балтийского моря (от устья Невы до границы с Эстонией): реки Луга, Оредеж, Суйда, Нарва, Плюсса и оз. Сяберо

В течение всего периода в воде всех водных объектов запах отсутствовал – 0 баллов. Значения прозрачности воды изменялись от 7 до 40 см по стандартному шрифту. В Луге наиболее низкие значения прозрачности (16–19 см) отмечены в феврале выше г. Луга, выше и ниже пгт Толмачево; в апреле – в черте г. Луга, выше и ниже г. Кингисепп. Низкие значения прозрачности были отмечены в апреле в Плюссе (17 и 20 см) и Оредеже (20 см). В оз. Сяберо низкие значения прозрачности наблюдались в апреле (19

и 20 см) и октябре (10 и 7 см). Значения цветности воды изменялись от 21 до 276 град. Pt-Co шкалы. Наиболее низкие значения цветности наблюдались в Нарве во все съемки (21-85 град.). Наиболее высокие значения цветности по сравнению с остальными съемками были отмечены в апреле в реках Суйда (120 град.) и Оредеж (168 град.). Высокие значения цветности наблюдались в феврале и апреле в Плюссе (103-156 град.); в апреле и октябре – в оз. Сяберо (90-250 град.). В Луге наиболее высокие значения цветности были отмечены во всех створах в феврале и апреле (85-276 град.), наибольшее значение было отмечено в черте г. Луга (февраль).

Значения pH не выходили за пределы интервала 6,50–8,50.

Содержание взвешенных веществ более 10 мг/дм³ отмечены в пробах, отобранных в Луге в черте г. Луга (13 мг/дм³ – июнь) и ниже пгт Толмачево (14 мг/дм³ – февраль, 13 мг/дм³ – сентябрь); Оредеже (15 мг/дм³ – август); Нарве ниже Ивангорода (11 мг/дм³ – август). В оз. Сяберо содержание взвешенных веществ более 10 мг/дм³ в поверхностном горизонте было отмечено в августе и октябре (20 и 27 мг/дм³); в придонном - в апреле, августе и октябре (12–34 мг/дм³). В остальных пробах содержание взвешенных веществ не превышало 10 мг/дм³.

Кислородный режим вод Нарвы во все съемки был удовлетворительным. В Луге абсолютное содержание кислорода ниже нормы зафиксировано в мае ниже пгт Толмачево (5,9 мгО₂/дм³); в июне-августе – выше и в черте г. Луга (4,6–5,9 мгО₂/дм³); в августе – выше и ниже пгт Толмачево (5,6 и 4,6 мгО₂/дм³). В августе абсолютное содержание кислорода ниже нормы также было отмечено в Оредеже (5,2 мгО₂/дм³), Суйде (5,8 мгО₂/дм³) и оз. Сяберо (4,9 и 5,0 мгО₂/дм³). В Луге в районе г. Луга и пгт Толмачево относительное содержание кислорода ниже нормы было отмечено в 69 % отобранных проб (50–69 % насыщения). Относительное содержание кислорода ниже нормы в Луге в районе г. Кингисепп было отмечено только в феврале (64 и 68 %). В Плюссе относительное содержание кислорода ниже нормы наблюдалось в феврале в обоих створах (50 и 51 %), в июне – в створе выше г. Сланцы (67 %). Во всех отобранных пробах относительное содержание кислорода ниже нормы было отмечено в Суйде (59–66 %), Оредеже (51–68 %) и в оз. Сяберо (48–67 %).

Значение БПК₅ превысило норму в 1,1 раза в Луге выше пгт Толмачево в апреле.

Превысившие норму значения ХПК в Суйде были зафиксированы в одной из четырех отобранных проб (2,0 нормы), в Оредеже – в двух (2,5 нормы, в обеих пробах). В остальных водных объектах превысившие норму значения ХПК отмечены во всех отобранных пробах: в Луге (1,3–6,5 нормы); Нарве (1,2–2,6 нормы); Плюссе (1,2–3,4 нормы). Наибольшее значение ХПК зафиксировано в Луге выше пгт Толмачево (февраль).

Содержание в водах рек и озера азотов аммонийного, нитратного, нитритного, фосфора минерального определялось в основные фазы водного режима, за исключением створов, расположенных на Нарве и створа на реке Луга (ниже города Кингисепп), где наблюдения проводились ежемесячно. Концентрации азота нитратного и фосфора минерального были ниже ПДК во всех водных объектах; азота аммонийного – в водотоках. В озере Сяберо превысившие ПДК концентрации азота аммонийного были зафиксированы в 75 % отобранных проб (1,3–2,4 ПДК). В Луге превысившие ПДК концентрации азота нитритного (1,05–9,3 ПДК) обнаружены в одной из четырех проб, отобранных выше и в черте г. Луга; в двух – ниже пгт Толмачево; во всех – выше пгт Толмачево. Концентрации азота нитритного выше ПДК были отмечены в 58 % проб, отобранных в Луге ниже г. Кингисепп (1,05–4,3 ПДК). Превысившие ПДК концентрации азота нитритного также были зафиксированы в одной из четырех проб, отобранных в Оредеже (1,1 ПДК); во всех пробах – в Суйде (1,2–4,4 ПДК). Наблюдения за содержанием в водах рек азота общего, фосфоров общего и валового проводились ежемесячно в Нарве и Луге (ниже г. Кингисепп); один раз в квартал – в Плюссе (ниже г. Сланцы). Наиболее высокие значения этих показателей были отмечены в Луге: фосфора общего (0,044 мг/дм³) и фосфора валового (0,08 мг/дм³) в марте; азота общего (1,64 и 1,52 мг/дм³) в феврале и марте.

Концентрации нефтепродуктов не превышали ПДК во всех отобранных пробах, за исключением проб, отобранных в феврале в Луге в черте г. Луга (1,2 ПДК) и в придонном горизонте оз. Сяберо (1,4 ПДК). Концентрации СПАВ и фенола не превышали ПДК.

В Нарве у д. Степановщина концентрации железа общего выше ПДК отмечены в 17 % отобранных проб (1,1 и 1,3 ПДК); в районе Ивангорода – в 50 % (1,1–2,7 ПДК). Превысившие ПДК концентрации железа общего наблюдались в 75 % проб, отобранных в Луге в районе г. Кингисепп (1,6–7,3 ПДК) и Плюссе в районе г. Сланцы (2,7–7,3 ПДК). Концентрации железа общего выше ПДК были отмечены во всех пробах, отобранных в Луге в районе г. Луга и пгт Толмачево (1,5–7,9 ПДК), Суйде (3,2–8,4 ПДК), Оредеже (6,7 – 9,5 ПДК) и оз. Сяберо (2,3–9,3 ПДК). Наибольшая концентрация железа общего наблюдалась в Оредеже (апрель).

Концентрации меди выше ПДК отмечены в 81 % проб, отобранных в Нарве (1,1–2,7 ПДК), 62,5 % – в Плюссе (1,1–8,6 ПДК) и озере Сяберо (1,4–10 ПДК). В Луге концентрации меди выше ПДК зафиксированы в 87,5 % проб, отобранных в районе г. Луга и пгт Толмачево (1,2–4,6 ПДК) и в 71 % – в районе г. Кингисепп (1,1–2,4 ПДК). Превысившие ПДК концентрации меди наблюдались во всех пробах в Суйде (1,4–2,2 ПДК) и Оредеже (1,2–2,5 ПДК). Наибольшие концентрации меди отмечены в Плюссе ниже г. Сланцы (8,6 ПДК – октябрь) и в придонном горизонте в озере Сяберо (10 ПДК – февраль).

В Нарве превысившие ПДК концентрации марганца (1,1–1,5 ПДК) зафиксированы: в январе во всех створах; в марте – в черте Ивангорода. Концентрации марганца выше ПДК были отмечены 29 % проб, отобранных в Плюссе (1,4–6,6 ПДК). В Луге превысившие ПДК концентрации марганца были зафиксированы 98 % проб, отобранных в районе г. Луга и пгт Толмачево (1,1–9,0 ПДК) и в 33 % проб – в районе г. Кингисепп (1,2–3,7 ПДК). Концентрации марганца выше ПДК наблюдались во всех пробах, отобранных в Оредеже (3,6–8,9 ПДК), в половине – в Суйде (5,5 и 4,7 ПДК). В озере Сяберо превысившие ПДК концентрации марганца были зафиксированы в 87,5 % проб (1,1–4,9 ПДК). Наиболее высокие концентрации марганца наблюдались в Луге выше г. Луга (9,0 ПДК – февраль) и в Оредеже (8,9 ПДК – август).

Превысившие ПДК концентрации свинца зафиксированы в 33 % проб, отобранных в Луге ниже г. Кингисепп (1,02–1,7 ПДК). Концентрации свинца выше ПДК были отмечены в Нарве в январе – во всех створах и в апреле в черте Ивангорода (1,2–1,5 ПДК); в Плюссе ниже г. Сланцы – в апреле (1,02 ПДК). Наибольшая концентрация была отмечена в апреле в Луге.

Концентрации кадмия не выходили за пределы ПДК.

Наблюдения за содержанием в воде цинка, никеля и кобальта проводились в Луге (ниже г. Кингисепп), Плюссе (ниже г. Сланцы) и Нарве. Концентрации цинка выше ПДК были отмечены в Нарве в черте (1,9 ПДК – май) и ниже (1,7 ПДК – август) Ивангорода, в Плюссе (2,3 ПДК – май). Концентрации никеля и кобальта не превышали ПДК.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

Заключение:

На территории Ленинградской области с января по декабрь 2014 года было зафиксировано 1 значение ЭВЗ (аварийный разлив нефтепродуктов) и 4 значения ВЗ (3 – по азоту нитритному, 1 – по БПК₅).

Превышение нормативов, в основном, наблюдается по содержанию в воде органических веществ, железа общего, меди, марганца, цинка.

Воды Селезневки, Охты, Черной, Нази, Луги в районе г. Луга и пгт Толмачево, Суйды остаются наиболее загрязненными по сравнению с остальными водными объектами.

II. Качество атмосферного воздуха

Мониторинг качества атмосферного воздуха в 2014 году проводился на 5-ти стационарных постах Государственной службы наблюдений и расположенных в Кингисеппском (1 пост), Лужском (1 пост), Выборгском (1 пост) и Киришском (2 поста) районах; на 3-х постах ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ленинградской области» в Волосовском (1 пост), Волховском (1 пост) и Сланцевском (1 пост) районах; на ПНЗА г. Светогорска, расположенном в Выборгском районе.

Для оценки степени загрязнения атмосферы за месяц используются два показателя качества воздуха: стандартный индекс (СИ) и наибольшая повторяемость (НП):

СИ – наибольшая разовая концентрация любого вещества, деленная на ПДК;

НП – наибольшая повторяемость превышения ПДК, выраженная в %.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то степень загрязнения атмосферы оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Таблица 2

Градации	Загрязнение атмосферы	СИ	НП, %
I	Низкое	от 0 до 1	0
II	Повышенное	от 2 до 4	от 1 до 19
III	Высокое	от 5 до 10	от 20 до 49
IV	Очень высокое	> 10	> 50

г. Выборг

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, расположенному по адресу Ленинградский пр., 15, проводятся ежедневно 4 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, аммиака, бенз(а)пирена, тяжелых металлов, ароматических углеводородов.

Уровень загрязнения в целом за год квалифицируется как низкий (ИЗА – 4,1). Основной вклад в загрязнение вносили бенз(а)пирен, диоксид азота, взвешенные вещества, оксид углерода, аммиак. Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 3.

Таблица 3

Примесь	Число набл.	Концентрация, мг/м ³		Дата и срок максим.	НП, %	СИ
		Средняя	Максим.			
Взвешенные вещества	553	0,105	1,4	02.08 - 13ч	0,9	2,8
Серы диоксид	1164	0,002	0,019	14.07 - 19ч	0,0	0,04
Углерода оксид	585	1,9	7,7	22.07 - 13ч	2,6	1,5
Азота диоксид	1163	0,043	0,410	16.01 - 1ч	1,6	2,1
Аммиак	1164	0,015	0,150	21.11 - 19ч	0,0	0,8
Бензол	293	0,003	0,030	31.01 - 19ч	0,0	0,1
Ксилолы	293	0,005	0,060	08.01 - 19ч	0,0	0,3
Толуол	293	0,004	0,040	18.08 - 19ч	0,0	0,1
Этилбензол	293	0,002	0,020	08.04 - 19ч	0,0	1,0
Бенз(а)пирен	12	1,1	1,6	январь	-	1,6
Медь, мкг/м ³	12	0,021	0,040	сентябрь	-	-
Марганец, мкг/м ³	12	0,016	0,030	апрель	-	-
Кадмий, мкг/м ³	12	0,001	0,003	июль	-	-
Свинец, мкг/м ³	12	0,008	0,050	январь	-	0,2
В целом по городу		СИ				2,8
		НП			2,6	
		ИЗА	4,1			

г. Кингисепп

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, расположенному по адресу ул. Октябрьская, 4а, проводятся ежедневно 4 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода, аммиака, фосфорного ангидрида, фтористого водорода, бенз(а)пирена, ароматических углеводородов и тяжелых металлов.

Уровень загрязнения атмосферы оценивается как низкий (ИЗА – 4,1). Основной вклад в загрязнение вносили бенз(а)пирен, взвешенные вещества, диоксид азота, оксид углерода, аммиак. Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 4.

Таблица 4

Примесь	Число набл.	Концентрация, мг/м ³		Дата и срок максим.	НП, %	СИ
		Средняя	Максим.			
Взвешенные вещества	575	0,118	2,500	09.09- 7 ч	1,4	5,0
Серы диоксид	1150	0,002	0,023	25.07 - 13ч	0,0	0,1
Углерода оксид	574	1,9	14,5	30.10 - 19ч	2,4	2,9
Азота диоксид	1150	0,030	0,520	05.02 - 7ч	0,5	2,6
Аммиак	1150	0,016	0,210	02.12 - 19ч	0,1	1,1
Фтористый водород	1150	0,000	0,000	-	0,0	0,0
Фосфорный ангидрид	1150	0,000	0,001	15.01- 19ч	0,0	0,01
Бензол	287	0,012	0,140	07.07 - 19ч	0,0	0,5
Ксилолы	287	0,003	0,040	05.05 - 19ч	0,0	0,2
Толуол	287	0,006	0,070	23.07 - 19ч	0,0	0,1
Этилбензол	287	0,001	0,010	12.02 - 19ч	0,0	0,5
Бенз(а)пирен	12	1,2	1,7	декабрь	-	1,7
Медь, мкг/м ³	12	0,021	0,050	октябрь	-	-
Марганец, мкг/м ³	12	0,014	0,050	апрель	-	-
Кадмий, мкг/м ³	12	0,002	0,013	январь	-	-
Свинец, мкг/м ³	12	0,015	0,050	февраль	-	0,2
В целом по городу	СИ	4,1			2,4	5,0
	НП					
	ИЗА					

г. Луга

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, расположенному по адресу ул. Дзержинского, 11, проводились ежедневно 4 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, хлористого водорода, бенз(а)пирена, ароматических углеводородов, тяжелых металлов.

Уровень загрязнения атмосферы в целом за год оценивается как низкий (ИЗА – 3,6). Основной вклад в загрязнение вносили бенз(а)пирен, оксид углерода, взвешенные вещества, диоксид азота, аммиак. Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 5.

Таблица 5

Примесь	Число набл.	Концентрация, мг/м ³		Дата, срок, максим.	НП, %	СИ
		Средняя	Максим.			
Взвешенные вещества	580	0,108	2,800	01.08-7ч	0,3	5,6
Серы диоксид	1156	0,001	0,018	22.07-19ч	0,0	0,04
Углерода оксид	580	2,4	13,8	29.07-19ч	5,0	2,8
Азота диоксид	1156	0,027	0,410	04.08-19ч	0,6	2,1
Хлористый водород	1156	0,020	0,090	22.08-1ч	0,0	0,5
Аммиак	1156	0,014	0,100	20.01-13ч	0,0	0,5
Бензол	289	0,012	0,140	28.07-19ч	0,0	0,5
Ксилолы	289	0,004	0,040	16.07-19ч	0,0	0,2
Толуол	289	0,008	0,060	15.07-19ч	0,0	0,1
Этилбензол	289	0,002	0,020	16.07-19ч	0,0	1,0
Бенз(а)пирен, мг/м ³ ×10 ⁻⁶	12	1,0	1,5	декабрь	-	1,5
Медь, мкг/м ³	12	0,020	0,040	сентябрь	-	-
Марганец, мкг/м ³	12	0,017	0,030	апрель	-	-
Кадмий, мкг/м ³	12	0,002	0,008	январь	-	-
Свинец, мкг/м ³	12	0,013	0,040	декабрь	-	0,1
В целом по городу	СИ	3,6			5,0	5,6
	НП					
	ИЗА					

г. Кириши

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся ежедневно 4 раза в сутки на 2-х постах, расположенных по адресу Волховская наб., 17 и пр. Ленина, 6. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида азота, сероводорода, окиси углерода, аммиака, ароматических углеводородов, бенз(а)пирена и тяжелых металлов.

Уровень загрязнения атмосферы за год квалифицируется как низкий (ИЗА – 2,9). Основной вклад вносят аммиак, бенз(а)пирен, диоксид азота, взвешенные вещества и оксид углерода. Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 6.

Таблица 6

Примесь	Число набл.	Концентрация, мг/м ³		Дата, срок, максим.	НП, %	СИ
		Средняя	Максим.			
Взвешенные вещества	1747	0,064	4,900	14.03 - 13, № 4	0,2	9,8
Серы диоксид	2248	0,001	0,065	17.01 - 13ч, № 4	0,0	0,1
Углерода оксид	1764	1,0	9,5	03.06 - 7ч, № 5	0,3	1,9
Азота диоксид	2248	0,019	0,130	11.03 - 19ч, № 5	0,0	0,7
Азота оксид	2247	0,012	0,300	07.07 - 13ч, № 5	0,0	0,8
Сероводород	2248	0,001	0,008	25.01 - 7ч, № 4	0,0	1,0
Аммиак	2248	0,035	0,180	16.01 - 19ч, № 4	0,0	0,9
Бензол	568	0,014	0,180	08.04 - 19ч, № 5	0,0	0,6
Ксилолы	568	0,005	0,050	08.04 - 19ч, № 5	0,0	0,3
Толуол	568	0,009	0,100	09.07 - 19ч, № 5	0,0	0,2
Этилбензол	568	0,002	0,020	23.05 - 19ч, № 5	0,0	1,0
Бенз(а)пирен	24	0,8	2,1	январь, № 4	-	2,1
Медь, мкг/м ³	24	0,028	0,250	октябрь, № 4	-	-
Марганец, мкг/м ³	24	0,008	0,020	апрель, № 4	-	-
Кадмий, мкг/м ³	24	0,001	0,006	январь, № 4	-	-
Свинец, мкг/м ³	24	0,006	0,020	март, № 4	-	0,1
В целом по городу	СИ				0,3	9,8
	НП					
	ИЗА	2,9				

г. Волхов

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, расположенному по адресу ул. Федюнинского, проводятся выборочно 1-3 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода, фтористого водорода и твердых фторидов. Содержание этих веществ в атмосферном воздухе не превышало установленных норм.

В целом по городу уровень загрязнения воздуха в 2014 году был ориентировочно низкий. Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 7.

Таблица 7

Примесь	Число набл.	Концентрация, мг/м ³		Дата, срок, максим.	НП, %	СИ
		Средняя	Максим.			
Взвешенные вещества	246	0,000	0,130	04.02 - 9 ч	0,0	0,3
Серы диоксид	246	0,008	0,120	25.06 – 9ч	0,0	0,2
Углерода оксид	246	0,4	1,2	17.01 - 9ч	0,0	0,2
Азота диоксид	246	0,005	0,043	20.02 - 9ч	0,0	0,2
Фториды твердые	246	0,000	0,000	-	0,0	0,0
Фтористый водород	246	0,000	0,003	23.04 - 9 ч	0,0	0,2
В целом по городу	СИ				0,0	0,3
	НП					
	ИЗА	0,5*				

* значение ИЗА ориентировочное

г. Волосово

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, расположенному по адресу пр. Вингиссара, проводятся ежедневно 1 раз в сутки, кроме выходных. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, аммиака.

В целом по городу ориентировочно уровень загрязнения воздуха в 2014 году был низкий. Количество наблюдений за год недостаточно для расчета ИЗА. Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 8.

Таблица 8

Примесь	Число набл.	Концентрация, мг/м ³		Дата, срок, максим.	НП, %	СИ
		Средняя	Максим.			
Взвешенные вещества	48	-	0,280	23.04 - 12ч	-	0,6
Диоксид серы	48	-	0,080	19.03 - 12ч	-	0,2
Углерода оксид	48	-	2,2	21.05 - 12ч	-	0,4
Азота диоксид	48	-	0,029	19.03 - 12ч	-	0,1
Аммиак	48	-	0,037	19.03 - 12ч	-	0,2
В целом по городу	СИ НП					0,6

2. Сланцы

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на посту, расположенному по адресу ул. Ленина, проводятся выборочно 1 раз в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода.

Максимальные концентрации всех определяемых веществ не превышали допустимых норм. В целом по городу уровень загрязнения воздуха всеми определяемыми примесями в 2014 году был ориентировочно низкий (ИЗА – 2,5). Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 9.

Таблица 9

Примесь	Число набл.	Концентрация, мг/м ³		Дата, срок, максим.	НП, %	СИ
		Средняя	Максим.			
Взвешенные вещества	100	0,045	0,300	26.03-10ч	-	0,6
Диоксид серы	100	0,019	0,050	04.03-10ч	0,0	0,1
Азота диоксид	100	1,5	2,8	13.02-10ч	0,0	0,6
Углерода оксид	100	0,050	0,070	13.02-10ч	0,0	0,4
В целом по городу	СИ НП ИЗА	2,5*		0,0		0,6

* значение ИЗА ориентировочное

2. Светогорск

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на посту, расположенному по адресу ул. Парковая, д. 8. Измеряются концентрации взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида азота, сероводорода и формальдегида.

Уровень загрязнения воздуха за год квалифицируется как повышенный. Характеристики загрязнения атмосферного воздуха представлены в таблице 10.

Таблица 10

Примесь	Число набл.	Концентрация, мг/м ³		Дата, срок, максим.	НП, %	СИ
		Средняя	Максим.			
Взвешенные вещества	846	0,000	0,000	-	0,0	0,0
Углерода оксид	742	1,3	4,0	22.09-18ч	0,0	0,8
Азота диоксид	846	0,036	0,160	20.10-21ч	0,0	0,8
Сероводород	846	0,004	0,095	13.08-18ч	8,4	11,9
Формальдегид	843	0,013	0,046	23.05-15ч	2,2	0,9
В целом по городу	СИ НП ИЗА	2,8		8,4		11,9

Заключение

Анализ результатов наблюдений за 2014 год показал, что в целом по городу повышенный уровень загрязнения воздуха квалифицируется для г. Светогорск (ИЗА – 2,8, СИ – 11,9).

Низкий уровень загрязнения воздуха отмечался в Выборге (ИЗА – 4,1), Кингисеппе (ИЗА – 4,1), Луге (ИЗА – 3,6) и Киришах (ИЗА – 2,9), ориентировочно низкий в Волхове и Сланцах.

III. Радиационная обстановка

Правительством Ленинградской области в рамках реализации своих полномочий в области обеспечения радиационной безопасности в соответствии с полномочиями, отнесенными к ведению субъектов Российской Федерации, при тесном взаимодействии с территориальными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный надзор и контроль в области обеспечения радиационной безопасности, организовано проведение комплекса мероприятий в сфере обеспечения радиационной безопасности.

На территории Ленинградской области функционирует информационно-измерительная сеть автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО) Ленинградской области в целях анализа полученных данных и оперативного информирования населения региона.

По состоянию на 01.01.2015 информационная сеть АСКРО Ленинградской области состоит из 16-ти стационарных постов контроля мощности эквивалентной дозы (МЭД), один из которых снабжен автоматическим метеорологическим постом; двух информационно-управляющих центров (ИУЦ), расположенным в Комитете по природным ресурсам Ленинградской области и Санкт-Петербургском центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями. Посты контроля (ПК) МЭД расположены на территории области в основном в районе расположения Ленинградской АЭС и других радиационно опасных предприятий, ИУЦ обеспечивают непрерывный контроль радиационной и метеорологической обстановки в местах установки ПК. Все ПК оборудованы датчиками, обеспечивающими измерение МЭД в диапазоне от 10 мкР/ч (0,1 мкЗв/ч) до 50 Р/ч (0,5 Зв/ч) и блоками, обеспечивающими накопление данных и передачу их по запросу из центра. В июне 2014 года в целях расширения информационной сети АСКРО установлен дополнительный пост контроля в городе Кировске.

За 2014 год на постах контроля информационной сети АСКРО проведено более 50000 измерений МЭД, согласно результатам измерений радиационный фон находился в пределах 0,05-0,29 мкЗв/ч, что соответствует многолетним среднегодовым естественным значениям.

В течение 2014 года обеспечено дальнейшее функционирование региональной системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ (РВ) и радиоактивных отходов (РАО) в Ленинградской области. Комплекс мер по функционированию региональной системы государственного учета и контроля РВ и РАО реализует по поручению комитета по природным ресурсам Ленинградской области ОАО «Радиевый институт имени В.Г. Хлопина» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». В течение 2014 года осуществлялся непрерывный мониторинг состояния радионуклидных источников, используемых предприятиями на территории Ленинградской области. Данные федерального статистического наблюдения и оперативной отчетности передавались в Центральный информационно-аналитический центр (ЦИАЦ) в установленные сроки. Случаев утери, хищения, несанкционированного использования РВ и РАО не зарегистрировано.

Основные радиационно опасные объекты Ленинградской области расположены на территории города Сосновый Бор. К их числу относятся: Ленинградская АЭС, Ленинградское отделение филиала «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО», НИТИ имени А.П. Александрова. Контроль радиационной обстановки на территории перечисленных предприятий, а также на прилегающей территории (в зоне наблюдения) осуществляется специализированными лабораториями, имеющими соответствующие лицензии и аккредитации.

Основным локальным источником загрязнения приземной атмосферы техногенными радионуклидами являются выбросы Ленинградской АЭС. По результатам радиационного контроля выбросы с ЛАЭС радиоактивных газов и аэрозолей в атмосферу в 2014 году не превышали 0,5 % от предельно допустимых выбросов,

регламентированных СПАС-03 для действующих АЭС. Мощность дозы внешнего гамма-излучения на территории города Сосновый Бор и в зоне наблюдения находится на уровне значений естественного фона. Сброс дебалансных вод в Копорскую губу Финского залива в 2014 году не осуществлялся.

Радиационная обстановка в 2014 году на территории региона в целом оставалась стабильной. Ограничение облучения населения Ленинградской области осуществляется путем регламентации контроля радиоактивности объектов окружающей среды (воды, воздуха, пищевых продуктов и пр.), разработки и согласования мероприятий на период возможных аварий и ликвидации их последствий. Радиационных аварий, приведших к повышенному облучению населения, в Ленинградской области не зарегистрировано.

Таким образом, действующая в Ленинградской области система управления радиационной безопасностью и проводимый комплекс организационных, технических и санитарно-гигиенических мероприятий обеспечивают требуемый уровень радиационной безопасности для населения.

IV. Обращение с отходами

Итоги мониторинга обращения с твердыми бытовыми отходами населения (далее – ТБО) в муниципальных образованиях Ленинградской области в 2014 году следующие.

1. Средние нормы образования твердых бытовых отходов населением остались на прежнем уровне: 1,48 м³/чел. в год для благоустроенного жилого фонда (в 2013 году – 1,46 м³/чел. в год) и 1,57 м³/чел. в год для неблагоустроенного жилого фонда (без изменений в сравнении в 2013 годом). Сохранился существенный размах значений: для благоустроенного фонда от 0,1 м³/чел. в год (Кузьмолдовское ГП и Заборьевское СП) до 5,28 м³/чел. в год (Ульяновское ГП), для неблагоустроенного фонда от 0,1 м³/чел. в год (Заборьевское СП) до 5,28 м³/чел. в год (Ульяновское ГП).

2. Средний тариф на утилизацию ТБО для населения в 2014 году составил: для жителей благоустроенного фонда – 2,51 руб./м² (в 2013 году – 2,37 руб./м², рост на 6 %), для жителей неблагоустроенного фонда – 2,55 руб./м² (в 2013 году – 2,41 руб./м², рост на 6 %). В поселениях тариф составил от 0,11 руб./м² до 6,83 руб./м².

Число поселений, в которых тариф утвержден исходя из платежа на одного жителя (руб./чел.), а не занимаемой площади (руб./м²), снизилось и составило в 4 квартале 2014 г. 12 (по итогам 2013 года таких поселений было 20). Численность населения, проживающего в данных поселениях, составляет около 22 тыс. человек. Средний за 2014 год тариф из расчета платежа на одного жителя вырос на 12 % и составил 45,96 руб./чел. (в 2012 году – 40,94 руб./чел.).

Таким образом, рост тарифов на утилизацию ТБО для населения за год составил порядка 6-12 %, что соответствует уровню инфляции. В целом по области базовые тарифы для населения обеспечивали покрытие расходов на утилизацию ТБО.

3. Общий объем образования ТБО (таблица 11) в Ленинградской области за 2014 год составил 2925,2 тыс. м³ (в 2013 году – 2924,5 тыс. м³, рост 3,4 % за год). За пятилетний период прирост годового образования ТБО составил 10,6 %.

Как и в предыдущие годы, валовые показатели образования ТБО в 2014 году определяли три муниципальных района (Всеволожский, Выборгский, Гатчинский), их доля составила 48,8 % от областного объема ТБО (в 2013 году – 47 %).

Возросло превышение фактического объема образования отходов над нормативным, которое составило 402 тыс. м³ (или 13,7 % от объема образования отходов) против 342 тыс. м³ (12 % от объема образования отходов) в 2013 году. Данное превышение особенно четко прослеживается в течение 2 и 3 кварталов года и объясняется включением в муниципальный оборот отходов сезонного населения пригородных районов. Кроме того, в муниципальную контейнерную сеть зачастую попадают малообъемные отходы коммерческих организаций. Также обозначилась тенденция превышения фактического объема образования ТБО над нормативным для пригородных поселений области (Юкковское, Новодевяткинское, Лаголовское, Тельмановское и др.),

что, вероятно, объясняется включением в муниципальный оборот отходов от жителей многоэтажной застройки, не зарегистрированных в составе населения муниципального поселения.

Таблица 11

Показатели оборота ТБО по муниципальным районам за 2014 год

Район	Образовано ТБО, тыс. м. куб.	Доля, %	Баланс ТБО*, тыс. м. куб.	Платежи населения, млн. руб.	Баланс платежей**, млн. руб.
Бокситогорский	64,43	2,2	-6,7	23,0	-1,1
Волосовский	59,65	2,0	4,85	14,2	1,4
Волховский	152,51	5,2	39,59	23,4	-9,3
Всеволожский	555,89	19,0	154,42	302,9	60,4
Выборгский	441,69	14,7	43,21	170,7	-5,5
Гатчинский	350,19	15,1	22,0	95,9	-11,8
Кингисеппский	113,01	4,0	-11,88	37,2	-29,9
Киришский	125,76	3,9	19,12	40,5	3,9
Кировский	205,41	7,0	57,31	69,2	2,5
Лодейнопольский	33,59	1,1	-3,09	13,3	-0,6
Ломоносовский	139,01	4,8	53,83	46,3	-0,1
Лужский	98,28	3,4	-7,56	41,1	-4,9
Подпорожский	28,07	1,0	-15,57	10,9	-21,1
Приозерский	80,85	2,8	-4,79	30,1	3,2
Сланцевский	69,65	2,4	-1,23	19,9	4,9
Сосновый Бор	78,93	2,7	2,45	34,9	-10,7
Тихвинский	93,15	3,2	-6,16	17,4	-10,5
Тосненский	235,09	8,0	62,18	79,6	-32,6
Всего	2925,16	100	401,98	1 074,7	-61,7

* Баланс ТБО – разница между фактическим образованием отходов и расчетным нормативным образованием отходов;

** Баланс платежей – разница между фактическими выплатами организациям за транспортировку и размещение отходов и нормативными платежами населения по установленным тарифам.

Следует также отметить, что на протяжении периода наблюдений практически не изменялись нормы образования твердых бытовых отходов. Анализ фактических норм образования отходов, рассчитанных за пятилетний период (2009-2013 годы), показал, что установленные нормы требуют корректировки, причем в одних поселениях в сторону уменьшения (44 % поселений), а в других поселениях - в сторону увеличения (36 % поселений).

4. По состоянию на конец 2014 года на территориях Бокситогорского, Волосовского, Волховского, Всеволожского, Выборгского, Гатчинского, Кингисеппского, Киришского, Лужского, Приозерского, Сланцевского, Тихвинского, Тосненского районов имеются лицензированные объекты размещения твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов, включенные в Государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО).

На 01.01.2015 в ГРОРО включены 32 объекта Санкт-Петербурга и Ленинградской области, из них 29 объектов расположены на территории Ленинградской области, в том числе 15 объектов предназначены для размещения ТБО населения Ленинградской области (таблица 12).

Таблица 12

Перечень объектов размещения твердых бытовых отходов населения на территории Ленинградской области (выписка из ГРОРО)

№	Наименование и адрес предприятия	Наименование и местоположение полигона	Срок действия лицензии		Статус на 1 января 2015г.
			Начало действия	Конец действия	
Бокситогорский район					
1.	ООО «Благоустройство» г. Пикалево, Ленинградское ш., д. 78	Полигоны ТБО: 398 км дороги Вологда- Новая Ладога (г.Пикалево)	04.04.2012	бессрочно	Включен в ГРОРО

2.		г.Бокситогорск, вдоль а/д Бокситогорск-Батьково, Радынский карьер			Включен в ГРОРО
	Волосовский район				
3.	ООО "Профспецтранс" Волосовский р-н, д.Торосово, д.3, кв.54	Полигон ТБО в 5 км юго-вост. г.Волосово	23.07.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Волховский район				
4.	ОАО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» г.Выборг, ул.Комсомольская, д. 13	Полигон ТБ и отдельных видов ПО вблизи д. Кути	02.09.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Всеволожский район				
5.	ООО "Полигон ТБО" Всеволожский район, д.Лепсари	Полигон ТБО в 2,2 км от д. Лепсари	26.01.2015	бессрочно	Включен в ГРОРО
6.	ЗАО «Промотходы» г. Санкт-Петербург, Волхонское шоссе, 109	Площадка складирования строительных отходов д.Самарка,	21.08.2013 11.10.2013	бессрочно бессрочно	Включен в ГРОРО
	Выборгский район				
7.	ООО «РАСЭМ» Выборгский район, г.Выборг, ул.Пионерская, д.2	Полигон ТБО г.Выборг, вблизи пос. Таммисуо	17.09.2014	бессрочно	
	Гатчинский район				
8.	ООО "Новый Свет-Эко" Гатчинский район, вблизи п.Новый Свет, уч. №2	полигон ТБО вблизи п. Новый Свет, уч.№1	15.08.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Кингисеппский район				
9.	ОАО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» г.Выборг, ул. Комсомольская, д. 13	Полигон ТБ и отдельных видов ПО, промзона «Фосфорит», в 2,5 км от д.Первое Мая	02.09.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Киришский район				
10.	ООО "Лель-Эко" Киришский район, г.Кириши, бульвар Молодежный, 2	Полигон ТБО в 3 км от г.Кириши, 56 км шоссе Зуево-Новая Ладога	27.03.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Лужский район				
11.	ООО "Авто-Беркут" Лужский район, п.Мшинская, ул.Комсомольская, д.3	полигон ТБО в 5 км от п. Мшинская	28.05.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Приозерский район				
12.	ОАО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» г. Выборг, ул.Комсомольская, д. 13	Полигон ТБ и отдельных видов промышленных отходов, вблизи пос. Тракторное	02.09.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Сланцевский район				
13.	ОАО «УК по обращению с отходами в Ленинградской области» г. Выборг, ул.Комсомольская, д. 13	Полигон ТБ и отдельных видов промышленных отходов, вблизи г.Сланцы	02.09.2013	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Тихвинский район				
14.	ОАО «Чистый город» г. Тихвин, ул. Победы, д.1а	Полигон ТБО в 2,5 км от пос. Красава	25.12.2014	бессрочно	Включен в ГРОРО
	Тосненский район				
15.	ООО "Спецавтотранс" г.Тосно, ул.Боярова, 16А	Полигон ТБО в 0,7 км от дер.Куньголово	30.05.2014	бессрочно	Включен в ГРОРО

В четвертом квартале 2014 года введен в эксплуатацию полигон твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов в Волховском районе (ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области»). Вместе с этим, в 2014 году из ГРОРО был исключен один объект - ООО "Экомониторинг" (Гатчинский район) в связи с истечением срока действия лицензии.

В ГРОРО не включен один действующий объект в Выборгском районе (полигон ООО «РАСЭМ»), эксплуатирующей организацией которого 17 сентября 2014 года

получена бессрочная лицензия на обезвреживание и размещение отходов 1-4 классов опасности в части размещения отходов.

В районах, не обеспеченных лицензированными объектами, а также в отдаленных населенных пунктах отходы населения размещались на стационарных, используемых длительное время свалках: в Кировском, Подпорожском районах, Сосновоборском городском округе. На не имеющих разрешительной документации объектах в 2014 году размещено порядка 423,2 тыс. м³ ТБО (в 2013 году - 348 тыс. м³ ТБО). Увеличение объема ТБО, размещенных на объектах, не включенных в ГРОРО, связано с выводом из эксплуатации в 2013-2014 годах пяти объектов размещения ТБО.

5. В целом по Ленинградской области суммарные затраты на утилизацию муниципальных твердых бытовых отходов обеспечены платежами населения, бюджет утилизации муниципальных ТБО профицитный (таблица 11). Суммарные платежи населения за вывоз (утилизацию) отходов составили 1 074,7 млн. рублей, что на 72 млн. рублей больше, чем в 2013 году.

В целом по Ленинградской области по итогам 2014 года платежи населения превысили выплаты организациям за транспортировку и размещение отходов на 61,7 млн. рублей (профицит бюджета утилизации муниципальных ТБО составил 5,7 %). Однако, более чем в 50 поселениях имелся дефицит платежной базы утилизации ТБО. В основном такая ситуация объясняется расходами муниципальных образований на ликвидацию несанкционированных свалок и вывоз отходов временного населения.

6. Расходы местных бюджетов на ликвидацию несанкционированных свалок в 2014 году составили 66 млн. рублей (в 2013 году - 51 млн. рублей). По данным отчетности ликвидированы 771 свалка общим объемом отходов порядка 43 тысяч куб. метров.

7. Средневзвешенный тариф на транспортирование отходов за 2014 год составил 317,1 руб./м³ (за 2013 год – 288,0 руб./ м³, рост составил 10 %). Размах значений тарифов на транспортирование отходов из разных поселений остался высоким: от 50 до 900 руб./м³. Как и ранее транспортирование отходов осуществляли порядка 100 организаций.

8. Тарифы на захоронение (размещение) ТБО утверждены приказами комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (ЛенРТК), приведены в таблице 13. В 2014 году для большинства лицензированных организаций, осуществляющих размещение отходов населения, увеличение тарифов произошло однократно: с 1 июля на 1,9 % - 3,6 %.

Таблица 13

Утвержденные тарифы на захоронение (размещение) отходов в 2014 году

№ п/п	Предприятие	Тариф с 01.01.2014 г.	Изменение тарифа, %	Тариф с 01.07.2014 г.	Изменение тарифа, %
Бокситогорский район					
1	ООО «Благоустройство» Полигон г. Пикалево	56,84 руб./м ³ *	+/- 0 %	58,73 руб./м ³ *	+ 3,3 %
2	ООО «Благоустройство» Полигон г. Бокситогорск	112,09 руб./м ³ *	+/- 0 %	113,2 руб./м ³ *	+ 1,0 %
Волосовский район					
3	ООО «Профспецтранс»	125,60 руб./м ³ *	+/- 0 %	132,33 руб./м ³ *	+ 5,4 %
Волховский район					
4	ОАО «УК по обращению с отходами»	798,8 руб./тн	+/- 0 %	798,8 руб./тн	+/- 0 %
Всеволожский район					
5	ООО «Полигон ТБО»	95,10 руб./м ³	+/- 0 %	98,15 руб./м ³	+ 3,2 %
6	ЗАО «Промотходы»	132,85 руб./м ³	+/- 0 %	132,85 руб./м ³	+/- 0 %
Выборгский район					
7	ООО «РАСЭМ»	137,16 руб./м ³	+/- 0 %	144,41 руб./м ³	+ 5,3 %
Гатчинский район					
8	ООО «Новый Свет-ЭКО»	357,07 руб./тн	+/- 0 %	372,15 руб./тн	+ 4,2 %
Кингисеппский район					
9	ОАО «УК по обращению с отходами»	597,2 руб./тн	-	614,5 руб./тн	+ 2,9 %
Киришский район					

10	ООО «Лель-ЭКО»	87,45 руб./м ³	+/- 0 %	92,19 руб./м ³	+ 5,4 %
	Лужский район				
11	ООО «АВТО-БЕРКУТ»	450,22 руб./тн	+/- 0 %	463,05* руб./тн	+ 2,8 %
	Приозерский район				
12	ОАО «УК по обращению с отходами»	575,5 руб./тн	+/- 0 %	575,5 руб./тн	+/- 0 %
	Сланцевский район				
13	ОАО «УК по обращению с отходами»	818,05 руб./тн	-	843,84 руб./тн	+ 3,2 %
	Тихвинский район				
14	ОАО «Чистый город»	58,96 руб./м ³ *	+/- 0 %	62,33 руб./м ³ *	+ 5,7 %
	Тосненский район				
15	ООО «Спецавтотранс»	75,68 руб./м ³ *	+/- 0 %	78,64 руб./м ³ *	+ 3,9 %
	Средний тариф	97,97 руб./м ³		101,46 руб./м ³	+ 3,6 %
		599,47 руб./тн		611,31 руб./тн	+ 1,9%

* - НДС не облагается

Средний тариф на захоронение (размещение) отходов в 2014 году составил:

- 101,4 руб./м³ – среднее для 9 организаций, в которых оплата осуществляется исходя из объема принятых отходов. Тарифы данных организаций различаются почти в 2,5 раза: от 58,73 руб./м³ на полигоне ООО «Благоустройство» вблизи г. Пикалево до 144,41 руб./м³ на полигоне ООО «РАСЭМ».

- 611,31 руб./тонна - средний тариф для 6 организаций, в которых оплата установлена исходя из весового учета принятых отходов: полигоны ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области» в Волховском Сланцевском, Кингисеппском, Приозерском районах, ООО «Новый Свет-Эко» в Гатчинском районе, ООО «Авто-Беркут» в Лужском районе.

9. Средневзвешенная себестоимость утилизации одного кубометра муниципальных ТБО по области в 2014 году составила 367,42 руб./ м³ (в 2013 году - 355 руб./м³). За год себестоимость выросла на 3,4 %. Наибольшая себестоимость (от 710 до 912 руб./м³) зафиксирована в поселениях Всеволожского и Выборгского районов. Доля стоимости размещения отходов в общих затратах на утилизацию ТБО как и ранее составляет от 26 % до 37 % для разных поселений.

Краткие итоги оборота муниципальных ТБО в 2014 году по Ленинградской области представлены следующими параметрами:

- всего образовано 2925,2 тыс. м³ ТБО;
- сверхнормативный объем ТБО – 401,98 тыс. м³;
- на не имеющих разрешительной документации объектах размещения отходов размещено 423,2 тыс. м³ ТБО;
- суммарные затраты муниципальных поселений на утилизацию ТБО составили 1074,7 млн. руб.;
- профицит платежной базы бюджета на утилизацию ТБО – 61,7 млн. руб.;
- объем расходов местных бюджетов на ликвидацию несанкционированных свалок – 51 млн. руб.
- средний тариф на транспортировку отходов – 317,1 руб./м³;
- средние тарифы на размещение отходов в зависимости от объемного или весового учета принимаемых отходов – 101,46 руб./м³ и 611,31 руб./тонна соответственно;
- средневзвешенная себестоимость утилизации ТБО – 367,42 руб./м³.