



Ломоносовский Районный Вестник

Газета совета депутатов и администрации муниципального образования
Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области

№ 23/1 (565) 22 июня 2010 года телефон/факс 423-08-87 lomonosovpress@mail.ru www.lomonosovlo.ru

ОФИЦИАЛЬНО

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ АННИНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ
ЛОМОНОСОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**
второго созыва

РЕШЕНИЕ

от 21 июня 2010 г.

№ 44

**О передаче исполнения части полномочий поселения
в области регулирования надбавок к тарифам на услуги
теплоснабжения организаций коммунального комплекса
МО Ломоносовский муниципальный район и утверждения
«Инвестиционной программы организации коммунального комплекса
по реконструкции выделенной системы теплоснабжения
Ломоносовского муниципального района на среднесрочный
перспективный период 2010–2016 г.г.»**

В соответствии с п.п. 4 пункта 1 статьи 14 и п.п. 4.1. пункта 1 статьи 17 Федерального закона Российской Федерации от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также руководствуясь обращением администрации МО Ломоносовский муниципальный район «О проведении реформирования жилищно-коммунального хозяйства для улучшения качества оказания жилищных услуг населению в части теплоснабжения многоквартирных жилых домов, организаций и предприятий, расположенных в границах Ломоносовского муниципального района», совет депутатов поселения **решил:**

1. Передать исполнение части полномочий поселения в области регулирования надбавок к тарифам на услуги теплоснабжения организаций коммунального комплекса и утверждение «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010–2016 г.г.» в границах МО Аннинское сельское поселение совету депутатов МО Ломоносовский муниципальный район.
2. Поручить главе местной администрации МО Аннинское сельское поселение заключить соглашение о передаче исполнения части полномочий поселения в области организации теплоснабжения в рамках реализации «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010–2016 г.г.» в границах поселения с администрацией МО Ломоносовский муниципальный район.
3. Своевременно передавать администрации муниципального района финансовые средства, необходимые для осуществления указанных полномочий.
4. Опубликовать настоящее решение в газете «Ломоносовский районный вестник».
5. Решение вступает в законную силу после его опубликования.

*Глава муниципального образования
Аннинское сельское поселение И.Я. КУЛАКОВ*

**Совет депутатов
муниципального образования Гостилицкое сельское поселение
Ломоносовского муниципального района Ленинградской области**

Решение № 66

10 июня 2010 г.

**О передаче исполнения части полномочий поселения
в области принятия и организации выполнения «Инвестиционной
программы организации коммунального комплекса по реконструкции
выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского
муниципального района на среднесрочный перспективный период
2010-2016 гг.»**

В соответствии с частью 4 статьи 15 и пунктами 4.1, 6 части 1 статьи 17, и пункта 4 части 10 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также руководствуясь обращением администрации МО Ломоносовский муниципальный район о проведении реформирования жилищно-коммунального хозяйства для улучшения качества оказания коммунальных услуг населению в части теплоснабжения многоквартирных жилых домов, организаций и предприятий, расположенных в границах Ломоносовского муниципального района, Совет депутатов МО Гостилицкое сельское поселение **решил:**

1. Передать исполнение части полномочий поселения в области принятия «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.» и регулирования надбавок к тарифам на услуги теплоснабжения в целях реализации данной программы Совету депутатов МО Ломоносовский муниципальный район.
2. В случае принятия «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.» Советом депутатов МО Ломоносовский муниципальный район, поручить главе местной администрации Гостилицкое сельское поселение:
 - заключить соглашение об организации выполнения «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.» в границах поселения с администрацией МО Ломоносовский муниципальный район.
 - своевременно осуществлять передачу администрации муниципального района финансовых средств, необходимых для осуществления вышеуказанных полномочий.
3. Опубликовать настоящее решение в газете «Ломоносовский районный вестник». Разместить его на официальном сайте МО Ломоносовский муниципальный район.
4. Решение вступает в законную силу после его опубликования (обнародования).

*Глава муниципального образования
Гостилицкое сельское поселение ВАСИЛЬЕВ С.А.*

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
Муниципального образования
Кипенское сельское поселение
Ломоносовского муниципального района
Ленинградской области
ВТОРОГО СОЗЫВА**

РЕШЕНИЕ № 54

д. Кипень

17 июня 2010 г.

**«О передаче исполнения части полномочий
МО «Кипенское сельское поселение»
в области регулирования надбавок к тарифам
на услуги теплоснабжения организаций коммунального комплекса
администрации МО «Ломоносовский муниципальный район»
Ленинградской области»**

В ходе рассмотрения проекта в целях его реализации «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса ООО «ЛР ТЭК» по реконструкции выделенной системы теплоснабжения на территории МО «Ломоносовский муниципальный район» на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.», в соответствии с ФЗ № 131 от 06.10.2003 года, с учетом аварийного состояния систем теплоснабжения на территории поселения, Совет депутатов решил:

1. Передать исполнение части полномочий поселения в области регулирования надбавок к тарифам на услуги теплоснабжения организаций коммунального комплекса администрации МО «Ломоносовский муниципальный район» Ленинградской области.
2. Своевременно передавать администрации МО «Ломоносовский муниципальный район» финансовые средства, необходимые для осуществления передаваемых полномочий.
3. Главе местной администрации МО «Кипенское сельское поселение» заключить соглашение о передаче исполнения вышеуказанной части полномочий с администрацией МО «Ломоносовский муниципальный район».
4. Настоящее решение вступает в силу с момента его обнародования.
5. Обнародовать настоящее решение в газете «Ломоносовский районный вестник».

*Глава муниципального образования Кипенское сельское поселение
Председатель Совета депутатов М. КЮНЕ*

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КОПОРСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ
ЛОМОНОСОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

от 17 июня 2010 г.

№ 19

**О передаче исполнения части полномочий
поселения в части вступления в инвестиционную программу
по реконструкции системы теплоснабжения**

Совет депутатов МО Копорское сельское поселение Ломоносовского муниципального района Ленинградской области **решил:**

1. Передать исполнение части полномочий поселения по вопросу вступления в «Инвестиционную программу организации коммунального комплекса ООО «ЛР ТЭК» по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.» муниципальному образованию Ломоносовский муниципальный район, в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Установление надбавок к тарифам на услуги теплоснабжения организацией коммунального комплекса администрации МО Ломоносовский муниципальный район обсудить и принять на Совете депутатов Копорского сельского поселения в августе 2010 года после утверждения в ФСТ и ЛенРПК.
3. Право принятия решения о возможности выхода из «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса ООО «ЛР ТЭК» по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.» оставить за советом депутатов Копорского сельского поселения.
4. Ежеквартально заслушивать Черняева Е.Ю. о ходе исполнения вышеуказанной программы.

*Глава муниципального образования
Копорское сельское поселение: Е.Ю. ЧЕРНЯЕВ*

Официально

Совет депутатов
МО Лаголовское сельское поселение
Ломоносовского муниципального района
Ленинградской области

®

РЕШЕНИЕ

10 июня 2010 г.

№ 33

О передаче исполнения части полномочий поселения в области принятия и организации выполнения «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.»

В соответствии с частью 4 статьи 15 и пунктами 4.1, 6 части 1 статьи 17, и пункта 4 части 10 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также руководствуясь обращением администрации МО Ломоносовский муниципальный район о проведении реформирования жилищно-коммунального хозяйства для улучшения качества оказания коммунальных услуг населению в части теплоснабжения многоквартирных жилых домов, организаций и предприятий, расположенных в границах Ломоносовского муниципального района Совет депутатов МО Лаголовское сельское поселение **решил**:

1. Передать исполнение части полномочий поселения в области принятия «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.» и регулирования надбавок к тарифам на услуги теплоснабжения в целях реализации данной программы Совету депутатов МО Ломоносовский муниципальный район.

2. В случае принятия «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.» Советом депутатов МО Ломоносовский муниципальный район, поручить главе местной администрации МО Лаголовское сельское поселение:

– заключить соглашение об организации выполнения «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 гг.» в границах поселения с администрацией МО Ломоносовский муниципальный район.

– своевременно осуществлять передачу администрации муниципального района финансовых средств, необходимых для осуществления вышеуказанных полномочий.

3. Опубликовать настоящее решение в газете «Ломоносовский районный вестник» и разместить его на официальном сайте МО Ломоносовский муниципальный район.

4. Решение вступает в законную силу после его опубликования (обнародования).

Глава муниципального образования
МО Лаголовское СП ЗАХАРОВА О.М.

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ОРЖИЦКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ
ЛОМОНОСОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

®

РЕШЕНИЕ

от 04 июня 2010 г.

№ 26

О передаче исполнения части полномочий поселения в области принятия и организации выполнения «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016г.г.»

В соответствии с частью 4 статьи 15 и пунктами 4.1, 6 части 1 статьи 17, и пункта 4 части 10 статьи 35 Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также руководствуясь обращением администрации МО Ломоносовский муниципальный район о проведении реформирования жилищно-коммунального хозяйства для улучшения качества оказания коммунальных услуг населению в части теплоснабжения многоквартирных жилых домов, организаций и предприятий, расположенных в границах Ломоносовского муниципального района, совет депутатов МО Оржицкое сельское поселение второго созыва **решил**:

1. Передать исполнение части полномочий поселения в области принятия «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016г.г.» и регулирования надбавок к тарифам на услуги теплоснабжения в целях реализации данной программы совету депутатов МО Ломоносовский муниципальный район.

2. В случае принятия «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 г.г.» советом депутатов МО Ломоносовский муниципальный район, поручить главе администрации МО Оржицкое сельское поселение:

– заключить соглашение об организации выполнения «Инвестиционной программы организации коммунального комплекса по реконструкции выделенной системы теплоснабжения Ломоносовского муниципального района на среднесрочный перспективный период 2010-2016 г.г.» в границах поселения с администрацией МО Ломоносовский муниципальный район,

– своевременно осуществлять передачу администрации муниципального района финансовых средств, необходимых для осуществления вышеуказанных полномочий.

3. Опубликовать настоящее решение в газете «Ломоносовский районный вестник» и разместить его на официальном сайте МО Ломоносовский муниципальный район.

4. Решение вступает в законную силу после его опубликования (обнародования).

Глава муниципального образования
Оржицкое сельское поселение Т.А. ПЛАШЕНКО

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НИЗИНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ
МО ЛОМОНОСОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

®

РЕШЕНИЕ

от 03 июня 2010 г.

№ 51

О передаче отдельных полномочий муниципальным образованием Низинское сельское поселение муниципальному образованию Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области

В соответствии с положениями ст. 15, 17 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями), Устава МО Низинское сельское поселение (новая редакция, 2007г.), предложениям заместителя главы администрации МО Ломоносовский муниципальный район Семенова А.В., главы местной администрации МО Низинское сельское поселение Кониной Е.В. от 03.06.2010г. Совет депутатов муниципального образования Низинское сельское поселение муниципального образования Ломоносовский муниципальный район **решил**:

1. Передать с 15.06.2010г. муниципальному образованию Ломоносовский муниципальный район осуществление следующих вопросов местного значения поселения, касающихся исполнения полномочий, предусмотренных ст. 15 ч.4, ст. 17 ч.1 п.4_1) федерального закона от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями), в границах Низинского сельского поселения:

– п.4_1) ч.1. ст. 14 ФЗ-131 – в части назначения инвестиционной надбавки к тарифам потребителей в соответствии с инвестиционной программой Ломоносовского района капитального ремонта тепловых сетей.

2. Для осуществления указанного в п. 1 настоящего Решения полномочия главе местной администрации МО Низинское сельское поселение направить в администрацию МО Ломоносовский муниципальный район документы в соответствии с действующим законодательством.

3. Указанные в настоящем Решении полномочия осуществлять на основании соглашения, заключаемого между администрацией МО Низинское сельское поселение и администрацией МО Ломоносовский муниципальный район сроком с 15.06.2010 г. по 31.12.2010 г.

4. Совет депутатов МО Низинское сельское поселение в соответствии со ст. 15 ч. 4 ФЗ-131 вправе принять самостоятельно решение о досрочном прекращении их действия с учетом конкретных актуальных задач в области ЖКХ поселения.

5. Основаниями для прекращения указанного в п. 1 настоящего Решения полномочия являются решения Совета депутатов Низинского сельского поселения, Совета депутатов МО Ломоносовский муниципальный район, либо решения суда.

6. Настоящее Решение подлежит опубликованию в печати, обнародованию на Интернет-сайте МО Низинское сельское поселение.

7. Контроль за исполнением настоящего Решения возложить на главу местной администрации Е.В.Кониной.

Глава муниципального образования
Низинское сельское поселение С.В.НИКОНЧУК

Информационное сообщение

Администрация МО Ломоносовский муниципальный район информирует о возможном (предстоящем) предоставлении земельного участка ориентировочной площадью 1,8 га под строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в д. Виллози МО Виллозское сельское поселение Местной администрации МО Виллозское сельское поселение.

Главный архитектор Ломоносовского района Н.И. КЛИМОВИЧ

Информация Управления Пенсионного фонда РФ
в г. Ломоносов и Ломоносовском районе

Персонифицированные сведения
в 2010-м году – по-новому

Работодатель-страхователь обязан представить в органы ПФР по месту регистрации сведения индивидуального (персонифицированного) учета о каждом физическом лице, работающем у него на основании трудового договора или договора гражданско-правового характера.

Подать сведения можно как в виде файлов на дискете с приложением бумажного носителя, так и в электронном виде с ЭЦП, в том числе по электронным каналам связи.

Обращаем внимание: за несвоевременное представление сведений будут применяться штрафные санкции.

Согласно принятым изменениям в 2010 году работодателям предстоит подать сведения индивидуального (персонифицированного) учета на работающих у них застрахованных лиц за первое полугодие 2010 года (до 1 августа). Данные за 2010 год представляются в органы ПФР до 1 февраля 2011 года.

Начиная с 2011 года, индивидуальные сведения нужно подавать в Пенсионный фонд ежеквартально, до 1-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом (квартал, полугодие, 9 месяцев и календарный год – до 1 мая, 1 августа, 1 ноября и 1 февраля следующего года соответственно).

Также напоминаем, что с 2010 года плательщики страховых взносов (страхователи) должны ежеквартально представлять в органы ПФР расчеты по начисленным и уплаченным взносам – до 1-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом.

До начала отчетной компании за первое полугодие 2010 года, в целях обеспечения своевременного и качественного представления документов индивидуально (персонифицированного) учета, необходимо в обязательном порядке **провести сверку платежей**.

В Управлении будут проведены семинарские занятия с представителями страхователей, которые состоятся **22, 23, 24, 29, 30 июня** по адресу: г. Ломоносов, Дворцовый пр., дом 30 в 10-00 часов.

Документы индивидуального (персонифицированного) учета преобразовываются с помощью программы, которую можно записать в территориальном Управлении или на сайте Отделения Пенсионного фонда РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области — www.prf.ru.

Изменения, касающиеся сроков представления индивидуальных сведений и нового порядка исчисления и уплаты страховых взносов, утверждены Федеральными законами от 24.07.2009 № 213-ФЗ (ст. 12 и п. 12 ст. 37) и от 24.07.2009 № 212-ФЗ (ст. 15).

Начальник Управления Н.Г. МАРКОВА

К вашему сведению

Муниципальный бюджет от А до Я

Основная задача органов местного самоуправления – как наиболее близкого к населению уровня власти – заключается в исполнении полномочий по решению вопросов местного значения. Жилищно-коммунальное обслуживание населения, благоустройство и уборка территорий, создание условий для развития культурно-бытовой инфраструктуры, обеспечение работы социальных учреждений, общественного транспорта... При этом, именно муниципальная администрация становится одним из тех госучреждений, куда первым делом обращаются люди в случае возникновения каких-либо житейских или бытовых проблем.

Словом, органы МСУ призваны заниматься решением всего комплекса вопросов, связанных с жизнеобеспечением городов, поселков, деревень на вверенных им территориях муниципальных образований. И для осуществления этой работы в распоряжение местных властей передан имущественный и финансовый комплекс муниципальных образований: городских и сельских поселений, муниципальных районов, городских округов.

Очевидно, что эффективность и результативность деятельности органов МСУ во многом зависит от размеров доходной базы бюджета, работа по развитию которой, кстати, также является одной из приоритетных для них задач. В связи с этим хотелось бы подробнее рассмотреть различные аспекты формирования финансовой базы муниципальных образований. Кроме того, интересно сравнить наш российский опыт в этой сфере с зарубежным.

КУДА ИДУТ НАШИ НАЛОГИ?

Прежде, чем начать разговор о финансовой базе местного самоуправления, следует более подробно изучить структуру распределения налоговых и неналоговых платежей, собираемых на территориях, между федеральным, региональным и муниципальным уровнями бюджетной системы. Это позволит более точно понимать, каковы на сегодняшний день возможности МСУ по формированию муниципальных бюджетов. Кроме того, каждому налогоплательщику – будь то частное или юридическое лицо, вероятно, отнюдь не безразлично, куда именно поступают уплачиваемые им налоги.

Конечно, основные виды налоговых платежей, поступающих в российскую бюджетную систему, известны всем. В их числе – налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц (НДФЛ), налог на имущество организаций, налог на имущество физических лиц, транспортный налог, акцизы, таможенные пошлины... Как же распределяются – в соответствии с положением Бюджетного кодекса РФ – эти и некоторые другие виды налоговых и неналоговых платежей юридических и физических лиц между федеральным, региональным и муниципальным уровнями бюджетной системы?

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ НАПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА:

– Налог на прибыль организаций

Ставка по данному виду налога установлена в размере 20%. При этом часть налога, исчисленная по ставке в размере 2%, зачисляется в федеральный бюджет, а другая часть налога, исчисленная по ставке в размере 18%, – в бюджеты субъектов РФ;

– Налог на добавленную стоимость (НДС)

Все 100% – в федеральный бюджет;

– Акцизы

Акцизы на табачную продукцию, легковые автомобили и мотоциклы, по подакцизным товарам и продукции, ввозимым на терри-

торию РФ, зачисляются в федеральный бюджет в размере 100%; Акцизы на спирт этиловый из пищевого сырья и спиртосодержащую продукцию распределяются между федеральным и региональным бюджетами в соотношении 50/50;

– Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)

Налог на добычу полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых в виде углеводородного сырья, природных алмазов и общераспространенных полезных ископаемых) поступает в федеральный бюджет в размере 40%, в региональный бюджет – в размере 60%;

Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами поступают в федеральную казну в размере от 40% до 100% (в зависимости от вида налога и вида ресурса). В частности, налоги на добычу нефти, газа зачисляются в федеральный бюджет в размере 100%, а по другим полезным ископаемым – 40%.

Кроме того, полностью зачисляются в федеральную казну: **таможенные пошлины и сборы; лицензионные сборы; водный налог; госпошлина (за исключением государственной пошлины, подлежащей зачислению в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты).**

Также, отметим сразу, что доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, зачисляются в бюджет именно того уровня власти, на балансе которого данное имущество числится. Это относится и к водным объектам.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ НАПОЛНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА:

– Налог на прибыль организаций

В бюджет субъекта РФ поступает большая часть этого налога – 18% из 20%;

– Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)

В бюджет субъекта РФ поступает 60% данного налога, 20% и 10% зачисляются в бюджеты районного и поселенческого уровней, соответственно. Кроме того, 10% распределяется между муниципальными районами в виде дополнительных нормативов отчислений, размер которых может колебаться от 3,5% до почти 15%;

– Налог на имущество организаций

Все 100% – в бюджет субъекта РФ;

– Акцизы

Акцизы на спирт этиловый из пищевого сырья и спиртосодержащую продукцию зачисляются в региональную казну в размере 50%; акцизы на вино и пиво зачисляются в региональный бюджет по нормативу 100%; акцизы на алкогольную продукцию зачисляются в областной бюджет по нормативу 40%. Кроме того, область получает указанные акцизы по нормативу 1,1932% от общей суммы этих акцизов, собранных на территории нашей страны. Акцизы на нефтепродукты зачисляются по нормативу, утвержденному законом «О федеральном бюджете РФ» в размере 1,4533%

(для Ленинградской области) от общей суммы собранных на территории России этих акцизов;

– Налог на добычу полезных ископаемых

Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами составляют от 60 до 100% в зависимости от вида налога и вида ресурса. В частности, налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых зачисляется в региональный бюджет в размере 100%;

– Транспортный налог

Распределяется между региональным бюджетом и бюджетами городских и сельских поселений в соотношении 50/50;

– Единый налог

Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, зачисляется в региональный бюджет по нормативу 90%;

– Сбор за пользование объектами животного мира

В полном объеме поступает в казну региона; – Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов распределяется между региональным бюджетом и федеральным в соотношении 80/20;

– Единый сельскохозяйственный налог

30% налога зачисляется в бюджет региона;

– Государственная пошлина

Госпошлина подлежит зачислению в размере 100% в региональный бюджет в случае, если государственную регистрацию совершения юридически значимых действий или выдачи документов осуществляют соответствующие уполномоченные органы субъекта РФ;

– Налог на игорный бизнес

Он также в полном объеме зачисляется в бюджет субъекта РФ. Хотя, в связи с принятием закона, запретивших этот бизнес на всей территории страны за исключением 4-х специальных игорных зон (в Калининградской области, Алтайском и Приморском краях, на границе Ростовской области и Краснодарского края), это уже не актуально.

Можно отметить, что в структуре доходов областного бюджета Ленинградской области наибольший удельный вес составляет налог на прибыль организаций – 41,1% (по итогам за 2009 год). Следующими по значимости идут налог на доходы физических лиц – 31,3%, налог на имущество организаций – 15,2%, акцизы – 7,8%. Определенную роль в формировании доходной части областного бюджета играют налог на совокупный доход – 2% и транспортный налог – 1,6%. Объем прочих налоговых доходов не превышает 1,1%.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ НАПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА / ГОРОДСКОГО ОКРУГА:

– Налог на доходы физических лиц

20% от НДФЛ;

– Единый налог на вмененный доход (ЕНВД)

Данный вид налога зачисляется в бюджеты муниципальных образований второго уровня в размере 90%;

– Единый сельскохозяйственный налог

30% налога зачисляется в бюджет муниципального района/ городского округа;

– Доходы от продажи или аренды земельных участков

В размере 50%;

– Штрафы

– Доходы от оказания платных услуг

– Плата за негативное воздействие на окружающую среду зачисляется в бюджет муницип-

ального района в размере 40%; Удельный вес этих налогов в структуре налоговых и неналоговых поступлений в бюджет муниципального района выглядит следующим образом:

51,29% дает НДФЛ;

12,37% – доходы от платных услуг;

11,53% приносит использование государственной и муниципальной собственности;

9,42% составляют доходы от продажи материальных и нематериальных активов;

5,89% дает единый налог на вмененный доход.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ НАПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО / СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ:

– Транспортный налог

В бюджет поселения поступает 50% и 50% – в региональный бюджет;

– Налог на имущество физических лиц в полном объеме зачисляется в бюджет поселения;

– Налог на доходы физических лиц

10% от НДФЛ;

– Земельный налог

В размере 100%;

– Госпошлины

В размере 100%;

– Единый сельскохозяйственный налог

В размере 30% от общей суммы налога;

– Доходы от продажи или аренды земельных участков

Зачисляются в местный бюджет в размере 50%.

Наибольший удельный вес в структуре налоговых и неналоговых поступлений в бюджеты муниципальных образований городских и сельских поселений составляют, увы, не налоги, а доходы от использования (аренды) имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности – 25,14%; на втором месте по удельному весу – земельный налог – 22,64%; на третьем – НДФЛ – 22,39%; на четвертом месте доходы от продажи материальных и нематериальных активов – 16,82%; доходы от сборов транспортного налога составляют 7%; налог на имущество физических лиц приносит в бюджеты поселений всего лишь 1,9%.

Здесь уместно вспомнить, что Губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков неоднократно указывал руководителям профильных комитетов областного Правительства, других ответственных структур, органов местного самоуправления на необходимость активизировать работу по сбору налогов на имущество физических лиц.

Сегодня в Ленинградской области ведется активное строительство. Как грибы после дождя тут и там «вырастают» новые и новые коттеджи, дачные поселки, частные пансионаты! Однако многие из этих объектов не зарегистрированы и, соответственно, не облагаются налогами. В результате, консолидированный бюджет Ленобласти недополучает значительные средства по налогу на имущество физических лиц.

Вместе с тем, по словам главы региона, все без исключения муниципальные руководители прекрасно владеют информацией о вверенных им территориях, знают местонахождение каждого коттеджного поселка, каждого туристско-гостиничного объекта. В связи с этим Губернатором перед органами МСУ поставлена задача: провести при активном участии налоговой и других служб, комитетов Правительства области, работу по постановке на учет и налогообложению этого имущества.

МСУ: КТО И ЗА ЧТО В ОТВЕТЕ?

Еще одной задачей, поставленной Губернатором перед всеми уровнями власти региона, остается улучшение собираемости налога на землю. В минувшем году объем поступлений земельного налога составил более 2 млрд. рублей. Однако, по словам вице-губернатора – председателя Леноблкомимущества Александра Дрозденко, потенциал Ленинградской области по налогу на землю оценивается на уровне более 5 млрд. рублей.

Соответственно, за счет одного только повышения собираемости земельного налога власти Ленобласти и органы МСУ могли бы серьезным образом повысить уровень бюджетной обеспеченности жителей региона. Тем более, что полномочий, для реализации которых районам и поселениям требуются средства, более чем достаточно.

Федеральный закон 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (который является основным документом, регулирующим все вопросы деятельности органов местной власти) определяет 30 полномочий по решению вопросов местного значения для муниципального района, 38 полномочий – для городского округа, 32 полномочия – для городских и сельских поселений. Кроме того, закон предоставил муниципальным образованиям право дополнительно взять на себя определенный круг полномочий.

В законе 131-ФЗ дано четкое определение, что вопросы местного значения – это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых (в соответствии с Конституцией РФ и 131-м федеральным законом) самостоятельно осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления.

Безусловно, наиболее близким к населению уровнем местной власти являются органы местного самоуправления поселений. Это непосредственно те органы власти, которые избираются жителями в конкретных поселениях – деревнях, селах, поселках. Советы депутатов и администрации поселений будут в первую очередь заниматься решением тех вопросов, которые наиболее важны для жизнеобеспечения конкретных поселений и оказания услуг их населению.

В число полномочий городских и сельских поселений по решению наиболее значимых для жителей вопросов местного значения отнесены:

– организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения;

– содержание и строительство дорог в границах населенных пунктов;

– обеспечение жильем граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий;

– организация благоустройства и озеленения;

– организация освещения улиц;

– организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;

– организация транспортного обслуживания в границах поселения;

– создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

– создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры, библиотечного обслуживания;

К вашему сведению

Муниципальный бюджет от А до Я

(Окончание. Начало на стр. 3)

– создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения, развития физической культуры и массового спорта.

В ведение муниципальных районов и городского округа отнесены не менее крупные вопросы:

– организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ;

– организация оказания на территории муниципального района скорой медицинской помощи (за исключением санитарно-авиационной), первичной медико-санитарной помощи в амбулаторно-поликлинических и больничных учреждениях, медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов;

– опека и попечительство;

– организация в границах муниципального района электро- и газоснабжения поселений;

– содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования между населенными пунктами, за исключением автомобильных дорог федерального и регионального значения;

– организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района;

– организация охраны общественного порядка на территории муниципального района муниципальной милицией;

– организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов;

– создание условий для развития сельскохозяйственного производства в поселениях, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства;

– выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, за счет средств бюджета муниципального района. Кроме того, на уровень местного самоуправления передаются отдельные государственные полномочия.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ ЛЕНОБЛАСТИ: ИТОГИ 2009 ГОДА

Одной из приоритетных задач для всех муниципалитетов является работа над формированием, утверждением и исполнением муниципальных бюджетов. Конечно, областное Правительство оказывает органам местного самоуправления существенную поддержку – как за счет финансирования из региональной казны фондов по выравниванию бюджетной обеспеченности МО, так и путем прямых бюджетных инвестиций в развитие образования, культуры, здравоохранения и других социально-значимых отраслей на территориях.

Однако возможность самостоятельно формировать и исполнять муниципальный бюджет является хорошим стимулом для органов местного самоуправления заниматься развитием вверенных им

поселений и районов, привлекать инвесторов, содействовать развитию различных отраслей экономики, малого и среднего бизнеса. Работа по наполнению доходной части бюджета и его исполнению, эффективность вложения бюджетных средств в решение каких-либо значимых вопросов муниципального образования могут послужить хорошим показателем результативности деятельности органов местного самоуправления на данной территории – в конкретном районе, городе или поселке.

Поэтому, анализируя ситуацию в сфере формирования доходной части местного самоуправления, хотелось бы – на основе данных Комитета финансов Правительства Ленобласти – показать некоторые итоги поступления налоговых и неналоговых платежей в бюджеты муниципальных образований нашего региона за 2009 год. Изначально планировалось, что в бюджеты городских и сельских поселений в течение 2009 года поступит 6823898,7 тыс. рублей. Однако, план был выполнен на 105,3%, и в эти бюджеты удалось собрать 7184 262,1 тыс. рублей. Таким образом, удельный вес бюджетов городских и сельских поселений в объеме доходов консолидированного бюджета Ленобласти составил 13,7%. Важно отметить, что в 2008 году доля доходов этих бюджетов была несколько ниже – 11,4% (6211 728 тыс. рублей).

Объем доходов бюджетов муниципальных районов при плановых показателях 9788630,6 тыс. рублей составил в минувшем году 9568004,4 тыс. рублей. Таким образом, из-за некоторого недополнения плана, удельный вес бюджетов муниципальных районов в общем объеме доходов консолидированного бюджета Ленобласти остался практически на прежнем уровне – 18,2% (в 2008 году – 18,1%, что в натуральном выражении составило 9853259,1 тыс. рублей). План по наполнению доходной части бюджета городского округа был выполнен на 103,4%. Благодаря этому в муниципальную казну Соснового Бора удалось собрать 963389,1 тыс. рублей – против ранее запланированных 932035,7 тыс. рублей. Удельный вес бюджета городского округа составил 1,8% (в 2008 году – 1,7%, или 928 320,5 тыс. рублей).

Объем доходной части консолидированного бюджета Ленинградской области в 2009 году составил 17715655 тыс. рублей (при плановых показателях 17544565 тыс. рублей) и был исполнен на 101%. Стоит отметить, что в структуре консолидированного бюджета Ленинградской области удельный вес консолидированных бюджетов муниципальных образований составил 33,8%. Это на 2,5% выше уровня 2008 года (31,3%, или 16993307,6 тыс. рублей). При этом доля доходов собственно областного бюджета составила 66,2%, или 34721424,9 тыс. рублей в натуральном выражении. В целом, объем доходов консолидированного бюджета Ленинградской области-2009 составил 52436085,9 тыс. рублей.

Основными налоговыми доходами местных бюджетов в 2009 году стали налог на доходы физических лиц (6991352 тыс. рублей), единый налог на вмененный доход (584514,5 тыс. рублей), транспортный налог (527985,6

тыс. рублей) и земельный налог (1734410,3 тыс. рублей). Удельный вес данных доходных источников в общем объеме поступивших налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов составил 55,5%.

По данным областного Комитета финансов, наибольший процент исполнения доходной части бюджета сложился по консолидированным бюджетам Ломоносовского муниципального района (107,1%), Выборгского муниципального района (102,3%), Подпорожского муниципального района (101,1%), Сланцевского муниципального района (100,9%).

Наименьший процент исполнения доходной части консолидированного бюджета сложился в Кингисеппском муниципальном районе (91,8%) и Бокситогорском муниципальном районе (93,7%). За 2009 год поступления доходов по консолидированным бюджетам муниципальных районов, городского округа на одного жителя составили 23 876 рублей, что на 4,8% больше, чем в 2008 году.

Наибольшее поступление доходов на одного жителя сложилось в Киришском муниципальном районе – 32188 рублей, Тихвинском муниципальном районе – 30309 рублей, Приозерском муниципальном районе – 28852 рубля, Лодейнопольском муниципальном районе – 28494 рубля, Бокситогорском муниципальном районе – 28025 рубля.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что все муниципальные районы и городской округ (даже несмотря на то, что объемы собственных доходов консолидированных бюджетов четырех районов Ленобласти составляют от 1,5 до 3 млрд. рублей!) остаются дотационными.

Как отмечалось выше, объем доходной части консолидированного бюджета муниципальных образований в 2009 году составил 17 715655 тыс. рублей. Однако эта сумма составляет лишь 45,4% от общего объема доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований. Дело в том, что в 2009 году объем безвозмездных поступлений от других бюджетов составил 20886452,6 тыс. рублей в виде дотаций из областного фонда финансовой поддержки муниципальных районов, а также субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов. Если подвести итог, то в 2009 году в доходную часть консолидированного бюджета муниципальных образований Ленинградской области поступило в общей сложности 38999466 тыс. рублей.

Остается добавить, что по итогам 2009 года в Ленинградской области из 222 муниципальных образований первого и второго уровней самостоятельными – в плане бюджетной обеспеченности за счет собственных налоговых и неналоговых доходов – признано 40 МО городских и сельских поселений.

Ожидается, что в текущем году уже более 50 муниципальных образований выйдут на уровень самообеспечения и, соответственно, перестанут нуждаться в региональных дотациях. Их доходная база позволит профинансировать исполнение всех муниципальных полномочий исключительно из собственных средств. Таким образом, 1/4 всех муниципальных образований Ленинградской области станут бездотационными.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ НА ФИНСКИЙ ЛАД

В завершение разговора о формировании доходной части муниципальных бюджетов для эффективного исполнения органами МСУ своих полномочий хотелось бы сказать несколько слов и о зарубежном опыте. Ведь системы местного самоуправления существуют практически во всех странах, и у каждой из них достаточно сходный круг задач по решению вопросов жизнеобеспечения территорий и населенных пунктов. В качестве примера можно взять ближайшую к нам Финляндию. Финскую систему местного самоуправления в какой-то степени можно назвать «экстремальной», поскольку у нашего «северного соседа» существует только 2 уровня управления: государственный (на уровне всей страны) и муниципальный (на уровне отдельных городов и других муниципалитетов). Как известно, в большинстве стран (в том числе, и в России) между общенациональным уровнем власти и органами местного самоуправления на уровне муниципалитетов есть еще 2-3 уровня управления. В Финляндии же и выборы проводятся, и налоги взимаются только на вышеназванных двух уровнях: государственным и муниципальным.

В то же время, у финских муниципалитетов гораздо более широкие обязанности (полномочия), чем где-либо в Европе. Это значит, что каждый муниципалитет несет ответственность за социальные службы, здравоохранение, охрану окружающей среды и многие другие вопросы. В том числе – и за часть системы образования. В частности, за среднее специальное образование.

Для сравнения: в Англии, например, здравоохранение целиком «лежит на плечах» государства. В Швеции и Дании здравоохранение управляют регионы (и на уровне регионов там проводятся свои выборы). В Германии, территория которой административно разделена на «земли», также есть региональная власть, которая занимается 90% вопросов, ответственность за которые в Финляндии несут опять-таки муниципалитеты.

При этом, муниципалитет в Финляндии – один из наиболее крупных работодателей. Например, в финском городе Миккели 2800 жителей напрямую и 4000 косвенно работают на город.

Из чего формируется муниципальный бюджет в Финляндии? Прежде всего, за счет сбора налогов. Причем, самую большую часть в структуре муниципального бюджета составляет подоходный налог. В том же Миккели 18,75% от дохода гражданина идет в муниципальный бюджет. Причем, городской муниципалитет сам устанавливает ставку по данному налогу. При этом еще 35% от дохода гражданин платит в государственный бюджет. То есть житель города Миккели должен суммарно платить ежемесячный налог на доходы в размере 53,75%.

Есть еще налог на собственность. Ставку этого налога полностью определяет городской муниципалитет: отдельно – на первое жилье, отдельно – на второй дом, другие объекты недвижимости и иное налогооблагаемое имущество. Данный вид налога приносит в муниципаль-

ную казну порядка 6 млн. евро в год. Можно отметить, что ставки по налогу на прибыль компаний, организаций устанавливает государство, и собранные средства идут, в основном, в госбюджет Финляндии.

В целом, годовой бюджет 30-тысячного Миккели составляет 243 млн. евро. При этом, подоходный налог (в части, устанавливаемой муниципалитетом) и налог на собственность физических лиц составляют половину доходной части муниципального бюджета.

Порядка 40 млн. евро тот же Миккели получает от государства в виде субсидий. Они рассчитываются на основе таких параметров, как численность населения и его возрастная структура, количество школ, других социальных учреждений и так далее. Интересно отметить, что многие коммунальные предприятия в Финляндии не только не приватизированы, но и не акционированы. Фактически, они представляют собой МУПы, находящиеся в собственности муниципалитета.

К примеру, в Миккели местный водоканал является муниципальным унитарным предприятием. Причем, водоканал работает прибыльно, и доходы от его деятельности идут в местный бюджет. Конечно, есть и акционерные общества со 100% капиталом в собственности муниципалитета. Энергокорпорация в Миккели платит муниципалитету дивиденды. Около 4 млн. евро – это прибыль от энергокорпорации, которая поступает в муниципальный бюджет.

Тарифы на электроэнергию и тепло устанавливает муниципалитет – как собственник электростанции и предприятий ЖКХ. При этом муниципальные власти стараются сохранять разумный баланс и устанавливать такие тарифы, которые, с одной стороны, были бы приемлемы для населения, но с другой – давали возможность предприятию работать рентабельно.

Можно отметить, что порядка 10-15% от затрат на лечение и социальную помощь финны оплачивают самостоятельно. Остальное компенсируется медицинскими учреждениями из средств бюджета или страховыми компаниями. Таким образом, в структуре доходов бюджета муниципалитета финского города Миккели доля налоговых платежей составляет примерно 45%, доход от деятельности муниципальных предприятий – 36%, субсидии государства – 17%, иные финансовые доходы – 2%.

Конечно, если говорить в целом обо всех финских муниципалитетах, то эти цифры будут достаточно приблизительными. Ведь муниципальные власти вправе самостоятельно устанавливать ставки по целому ряду налогов. Однако, пусть даже в общих чертах, этот небольшой обзор процесса формирования доходной части муниципального бюджета на примере конкретного города может дать некоторое представление о системе финансирования местного самоуправления Финляндии в целом.

Материал подготовлен корреспондентом главной газеты Ленинградской области «Вести» Дмитрием ХОЛОСТОВЫМ, публикуется с разрешения редакции газеты «Вести»